
Modellierung verteilter Systeme

Grundlagen der Programm und Systementwicklung

Sommersemester 2012

Prof. Dr. Dr. h.c. Manfred Broy

Unter Mitarbeit von Dr. M. Spichkova, J. Mund, P. Neubeck

Lehrstuhl Software & Systems Engineering

Teil 4: Struktur- und Verteilungssicht

Systemarchitektur

Komposition, Struktur- und Verteilungssicht: Architektur

- Hierarchische Zerlegung eines Systems in Teilsysteme (*Komponenten*)
 - ❖ Top-down
 - ❖ Bottom-up

- Komponenten kooperieren (z.B. durch Nachrichtenaustausch)
 - ❖ Untereinander
 - ❖ Mit der Systemumgebung

- Darstellung des Datenflusses mit *Datenflussmodellen*
 - ❖ Graphisch: Datenflussnetz
 - ❖ Interaktionsorientiert: Stromverarbeitende Funktionen

Architekturen und verteilte Systeme

- Verhalten eines verteilten Systems auf Architekturebene
 - ❖ Zerlegung in Komponenten
 - ❖ Schnittstellenspezifikation der Komponenten
 - ❖ Präzise Festlegung der Verbindungen im Sinne des Informationsaustauschs

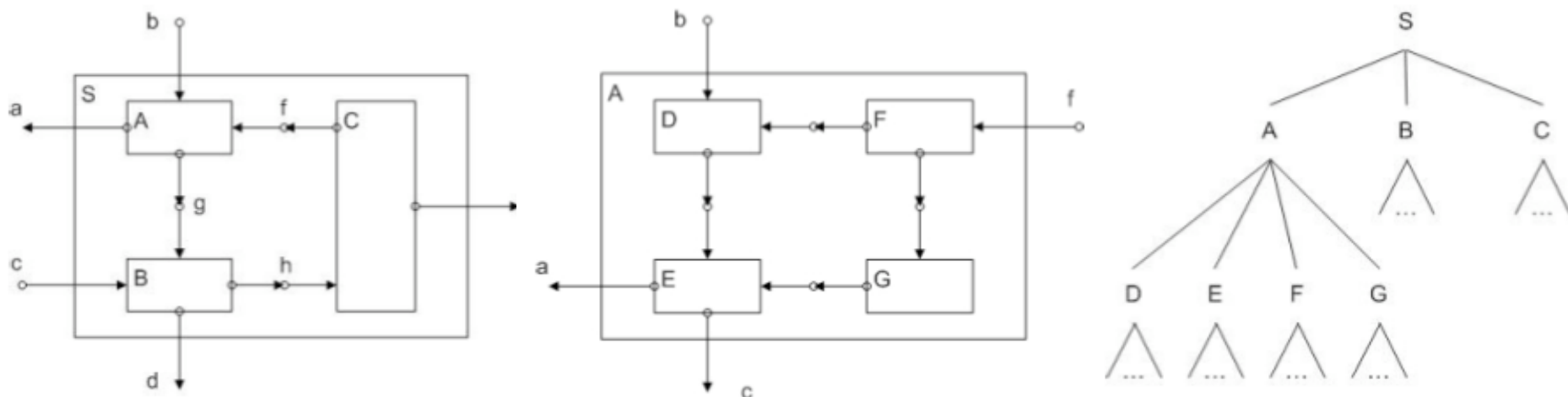
- Varianten der Modellierung und Beschreibung verteilter Systeme
 - ❖ Charakterisierung der Komponenten und deren Schnittstelle
 - ❖ Zusammenwirken der Komponenten

Rolle der Architektur im System-Lebens-Zyklus

- Modulares Aufspalten eines Systems in Teilsysteme (Divide and Conquer)
 - ❖ Reduzierung der Komplexität
 - ❖ Planpause für Entwicklung
 - ❖ Übersicht über Lösungsansatz
 - ❖ Information Hiding (Verbergen von Implementierungsdetails)
 - ❖ Definition von Teilentwicklungsaufgaben - Arbeitsteilige Entwicklung
 - ❖ Verteilung auf die Hardware
 - ❖ Wiederverwendung von eigenständigen Systemteilen

Architekturen und zusammengesetzte Systeme

- Architektur eines zusammengesetzten Systems beschreibt die Struktur des Systems, gegeben durch
 - ❖ Endliche Menge K der Komponenten
 - ❖ Angabe, welche der Komponenten wie untereinander oder mit der Systemumgebung verbunden sind



Parallele Komposition

- Verteilte Systeme entstehen durch (parallele) Komposition ihrer Teilsysteme
 - ❖ Zeitliches nebeneinander - gleichzeitiges Ausführen
 - ❖ Verschränktes Ausführen (Interleaving)

- Definition der parallelen Komposition von
 - ❖ Zustandsmaschinen mit Ein-/Ausgabe
 - ❖ Zustandsmaschinen mit gemeinsamen Speichern
 - ❖ ...viele weitere Konzepte

- Zur Komposition müssen
 - ❖ syntaktische Schnittstellen der Komponenten zusammenpassen
 - ❖ aus dem Verhalten der Teilsysteme das Verhalten des Gesamtsystems ermittelt werden

Formen der Komposition

- Die Komposition von Systemen (genannt Komponenten) zu zusammengesetzten Systemen erfolgt
 - ❖ Zusammenfügen:
Durch die Verbindung der Komponenten und die Festlegung, mit welchen Mitteln die Komponenten zusammenwirken
 - ❖ Verhalten:
Durch die Berechnung der Verhaltensbeschreibung des zusammengesetzten Systems aus den Verhaltensbeschreibungen der Komponenten
 - ❖ Kapselung:
Durch die Festlegung des nach Außen sichtbaren Verhaltens (Schnittstellenbeschreibung des zusammengesetzten Systems)

- Im Vordergrund:
 - ❖ Wie die Komponenten beschrieben sind?
 - ❖ Wie sie zusammengefügt werden können?
 - ❖ Wie das Verhalten des zusammengesetzten Systems sich aus dem Verhalten der Komponenten ergibt?

Beispiele für Systemkomposition

- Zustandsmaschinen
 - ❖ Bei Aktionen mit **unmarkierten Zustandsübergängen**:
Interleaving mit gemeinsamen Variablen
 - ❖ Bei Aktionen mit **markierten Zustandsübergängen**:
Komposition über gemeinsamen Aktionen (siehe später)
 - ❖ Bei Maschinen mit **Ein/Ausgabe**:
Wechselseitiger Austausch der Ein/Ausgaben in
„Rückkopplungsverbindungen“ (engl. *Feedback Loops*)

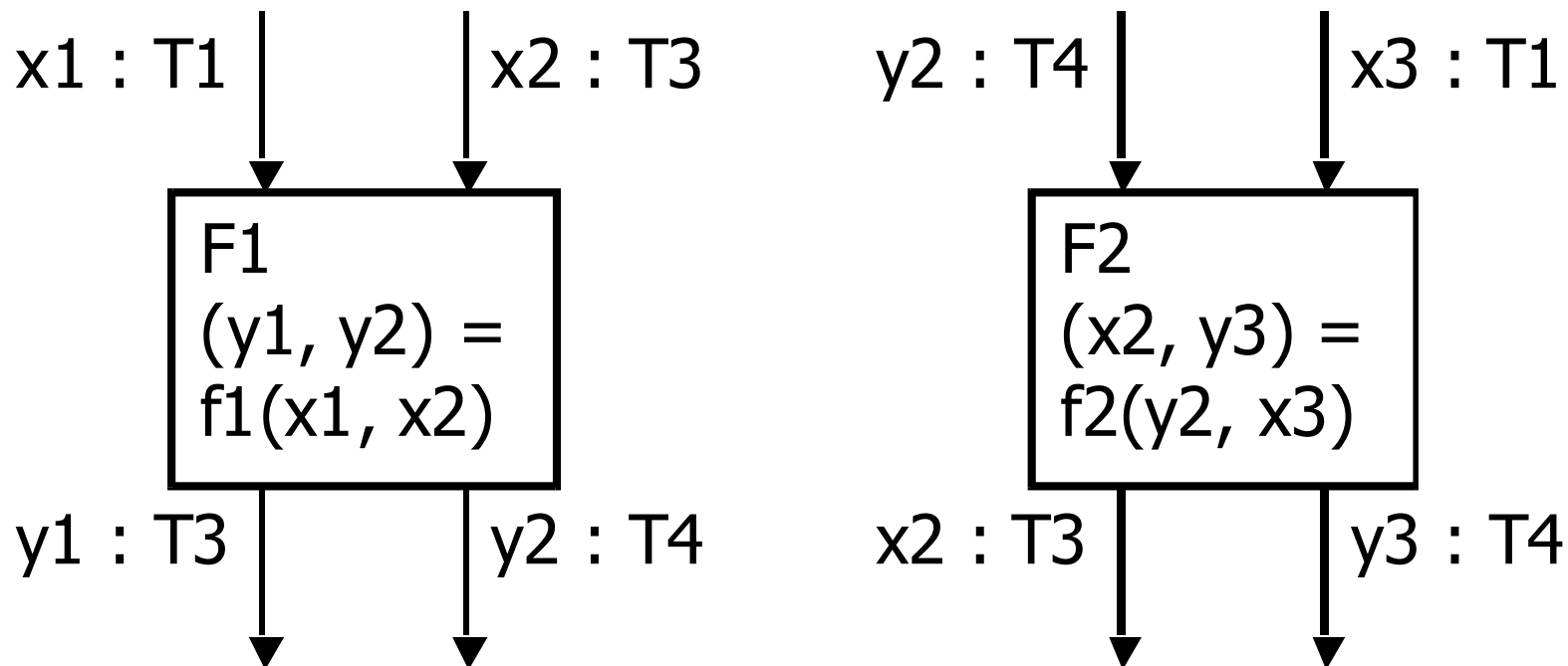
- Bei Schnittstellenmodellen für Systeme mit Ein/Ausgabekanälen
 - ❖ Verbindung über Kanäle

Modularität

- Verhalten eines Systems ergibt sich aus
 - ❖ Verhalten der Teilsysteme
 - ❖ Zusammensetzung aus den Teilsystemen (Struktur)
- Modellierungsansatz ist **modular**, wenn
 - ❖ Verhalten des Systems aus der Komposition des Verhaltens der Teilsysteme ermittelbar ist
- Modularität ist nicht selbstverständlich

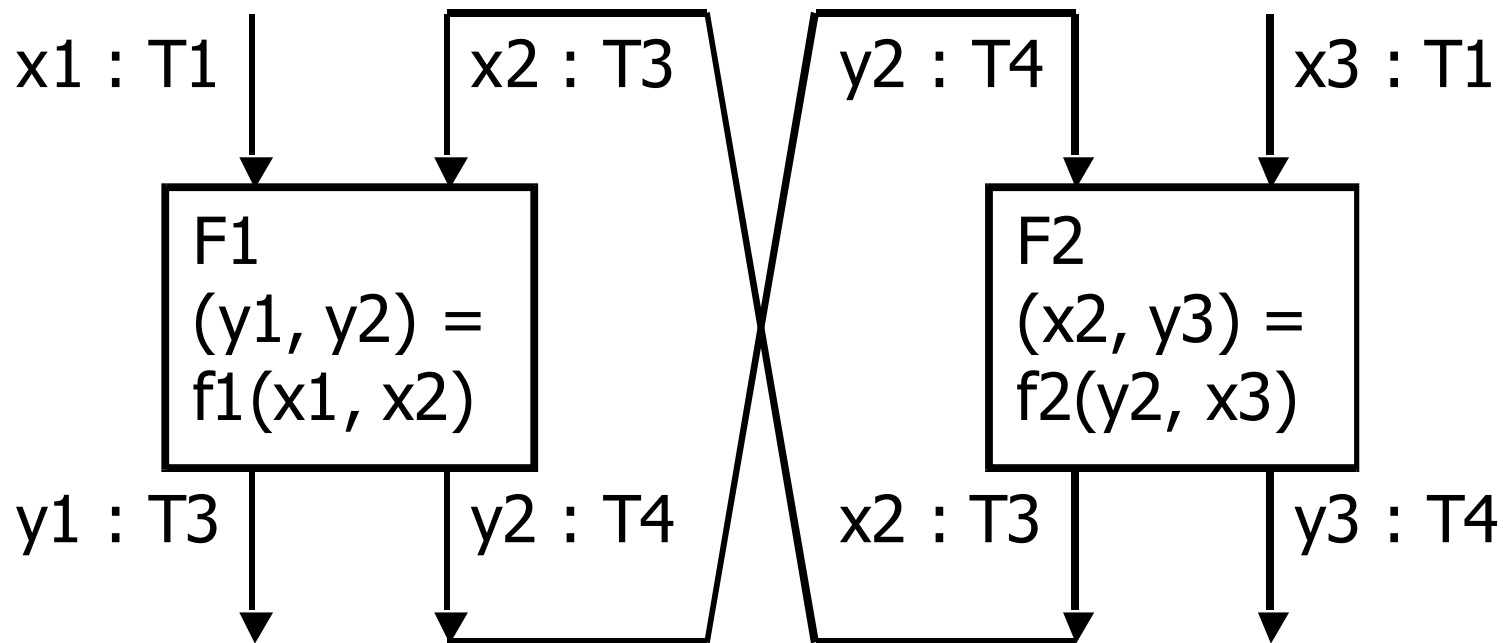
Komposition von Systemen mit Ein/Ausgabekanälen

- Verbindung entsprechender Kanäle
(mit gleichen Identifikatoren und gleichen Datentypen)
- Es entsteht ein Datenflussnetz



Komposition von Systemen mit Ein/ausgabekanälen

- Um Systeme mit Ein/Ausgabekanälen zu komponieren, verbinden wir die entsprechenden Kanäle (mit gleichen Identifikatoren und gleichen Datentypen)
- Es entsteht ein Datenflussnetz

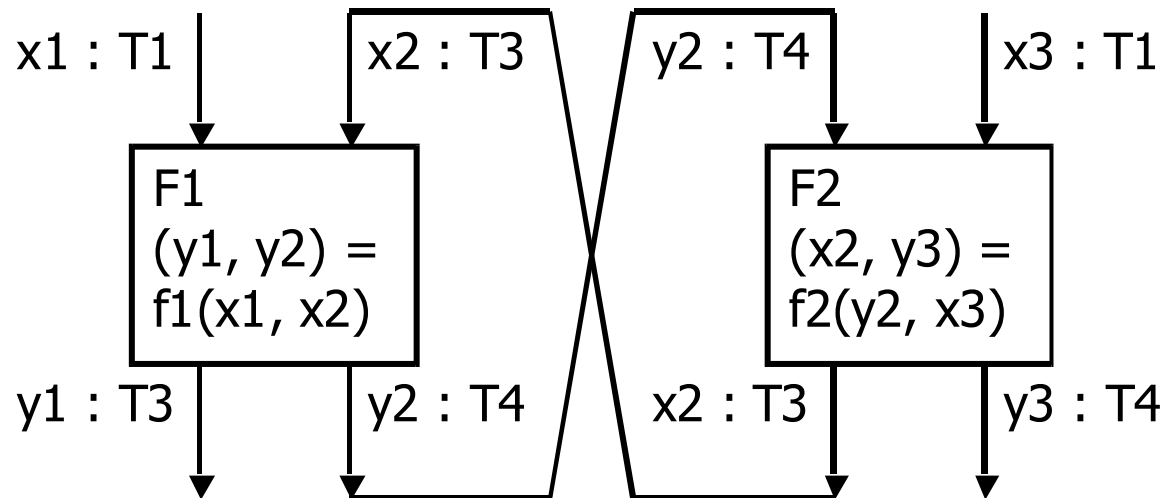


Gleichungssystem

Für gegebene Eingabeströme s_1, s_3 erhalten wir die Gleichungen

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2)$$

$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$



Kritische Fragen:

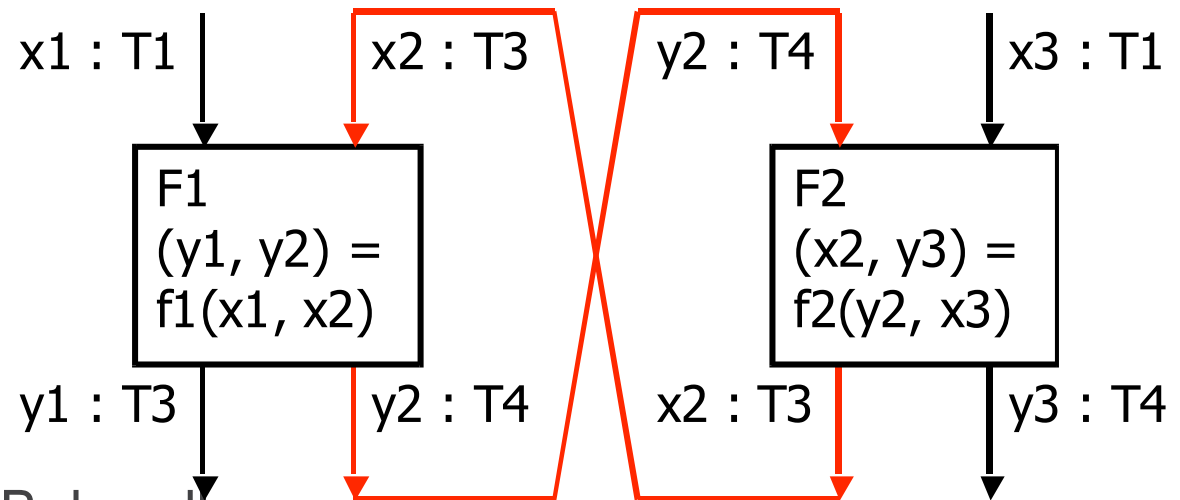
- Gibt es immer eine Lösung für die Gleichungen?
- Ist die Lösung eindeutig?

Rückgekoppelte Kanäle

Rückgekoppelte Kanäle x_2, y_2

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2)$$

$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$



erfordern eine besondere Behandlung:

Bestimmte Eigenschaften der Funktionen garantieren

Existenz von Lösungen (Fixpunkte)!

Wie können wir sicherstellen, dass die Lösungen das Systemverhalten wiedergeben?

Beispiel: Schwache Kausalität: Unverzögerte Rückkopplung

Seien $x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3 : \mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N}$ Ströme von Zahlen

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \Rightarrow \forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t) = y_2(t) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3) \Rightarrow x_2 = y_2 \wedge y_3 = x_3$$

Identität

Durch die Komposition mit Rückkopplung gelten beide Gleichungen und damit

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \wedge (x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$

\Rightarrow

$$\forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t) = x_2(t) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

Damit ergibt die Komposition

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \wedge (x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$

eine **inkonsistente Spezifikation**.

Beispiel: Starke Kausalität: Verzögerte Rückkopplung

Seien $x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3 : \mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N}$ Ströme von Zahlen

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \Rightarrow y_1(1) = y_2(1) = 0 \wedge \forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t+1) = y_2(t+1) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$
$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3) \Rightarrow x_2 = y_2 \wedge y_3 = x_3 \quad \text{Identität}$$

Durch die Rückkopplung gelten beide Gleichungen und damit

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \wedge (x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$
$$\Rightarrow$$
$$\forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t+1) = x_2(t+1) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

Damit ergibt die Komposition für gegebene Ströme auf den Kanälen x_1 und x_3 eine induktive Definition für die Ströme auf den Kanälen x_2, y_1, y_2, y_3 .

Beispiel: Starke Kausalität: Verzögerte Rückkopplung

Aus der Aussage

$$\forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t+1) = x_2(t+1) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

folgt:

$$y_1(t+1) = t + \sum_{1 \leq i \leq t} x_1(i)$$

Beweis: Induktion über t :

$t = 0$: Trivialerweise gilt $y_1(1) = 0$

Gelte die Aussage für $t' < t+1$:

$$\begin{aligned} y_1(t+2) &= \\ x_1(t+1) + x_2(t+1) + 1 &= \\ x_1(t+1) + y_1(t+1) + 1 &= \\ x_1(t+1) + t + \sum_{1 \leq i \leq t} x_1(i) + 1 &= \\ x_1(t+1) + \sum_{1 \leq i \leq t+1} x_1(i) & \end{aligned}$$

Ansätze für rückgekoppelte Kanäle

- Monotone Funktionen
 - ❖ Ströme mit Präfixordnung bilden vollständige partielle Ordnung
 - ❖ Unendliche Ströme als Grenzwerte (kleinste obere Schranken) von Ketten endlicher Ströme
 - ❖ f_1 und f_2 präfixmonotone Funktion auf Strömen
 - ❖ Existenz kleinster Fixpunkte

- Starke Kausalität
 - ❖ Ausgabe zum Zeitpunkt t hängt nur von Eingaben vor Zeitpunkt t ab
 - ❖ Fixpunkte existieren und sind eindeutig
 - ❖ Nachweis durch induktive Konstruktion

Schnittstellenmodell für Systeme

$I = \{ x_1, x_2, \dots \}$ Menge der Eingabekanäle
 $O = \{ y_1, y_2, \dots \}$ Menge der Ausgabekanäle

Syntaktische Schnittstelle: $(I \blacktriangleright O)$

Schnittstellenverhalten

$$f: \vec{I} \rightarrow \vec{O}$$

Zeitabhängige Kommunikationsgeschichten

Gegeben

$$z: C \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$$

wir definieren für $t \in \mathbb{N}$:

$$z \downarrow t$$

als den Zeitabschnitt (das Präfix) von x bis zum Zeitpunkt t :

$$z \downarrow t : C \rightarrow (\{1, \dots, t\} \rightarrow M^*)$$

durch (für $i \in \{1, \dots, t\}$)

$$(z \downarrow t)(c)(i) = z(c)(i)$$

Kausalität

f heißt **stark kausal**, falls für alle x, x'

$$x \downarrow t = x' \downarrow t \Rightarrow f(x) \downarrow t+1 = f(x') \downarrow t+1$$

f heißt **(schwach) kausal**, falls für alle x, x'

$$x \downarrow t = x' \downarrow t \Rightarrow f(x) \downarrow t = f(x') \downarrow t$$

Theorem zur Kausalität

Die Schnittstellenabstraktion

- einer Mealy Maschine ist schwach kausal
- einer Moore Maschine ist stark kausal

Endliche Approximation einer Funktion

Gegeben die stark kausale Funktion

$$f: (I \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)) \rightarrow (O \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*))$$

Wir definieren für jedes $t \in \mathbb{N}$ eine Funktion

$$f^{(t)}: (I \rightarrow (\{1, \dots, t\} \rightarrow M^*)) \rightarrow (O \rightarrow (\{1, \dots, t+1\} \rightarrow M^*))$$

durch (mit $x: I \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$)

$$f^{(t)}(x \downarrow t) = f(x) \downarrow t+1$$

Theorem:

(1) $f^{(t)}$ ist durch diese Gleichung eindeutig bestimmt

(2) gilt für $x: I \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$, $y: O \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$ für alle t :

$$f^{(t)}(x \downarrow t) = y \downarrow t+1$$

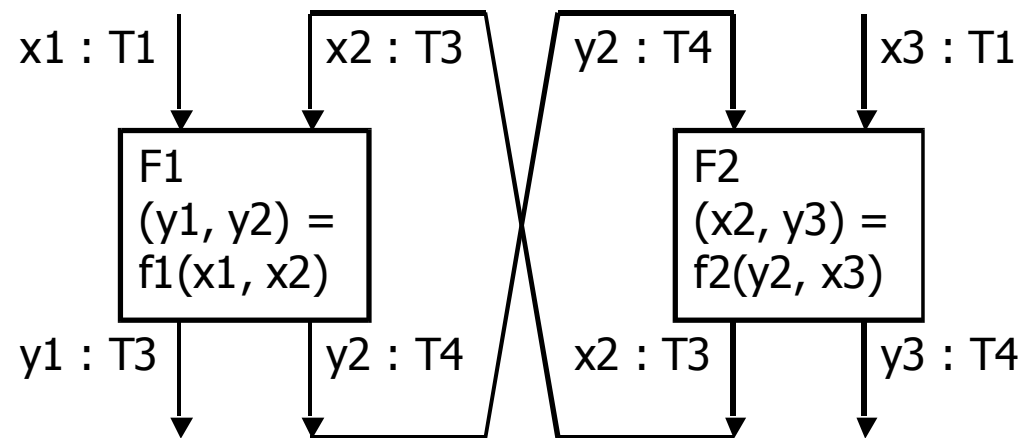
dann gilt $f(x) = y$

Gleichungssystem

Wir definieren für $C = \{x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3\}$ und gegebene Ströme s_1, s_3 die Funktion

$$g_{(s_1, s_3)}: (C \rightarrow (IN_+ \rightarrow IN)) \rightarrow (C \rightarrow (IN_+ \rightarrow IN))$$

durch



$$g_{(s_1, s_3)}(z)(x_1) = s_1$$

$$g_{(s_1, s_3)}(z)(x_3) = s_3$$

$$(g_{(s_1, s_3)}(z)(y_1), g_{(s_1, s_3)}(z)(y_2)) = f_1(z(x_1), z(x_2))$$

$$(g_{(s_1, s_3)}(z)(x_2), g_{(s_1, s_3)}(z)(y_3)) = f_2(z(y_2), z(x_3))$$

Konstruktion der Ströme rückgekoppelter Kanäle

Wir konstruieren eine Belegung aller Kanäle in C

$$z: C \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N})$$

induktiv wie folgt: Wir definieren

$$z^{(t)} : (\{1, \dots, t\} \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N}))$$

durch

$$\begin{aligned} z^{(0)}(c) &= \langle \rangle \\ z^{(t+1)}(c) &= g_{(s1, s3)}^{(t)}(z^{(t)}) \end{aligned}$$

Wir definieren für alle $t \in \mathbb{N}_+$:

$$z(c)(t) = z^{(t+1)}(c)(t)$$

Theorem: Es gilt

$$z = g_{(s1, s3)}(z)$$

Wir definieren für alle x :

$$(F1 \otimes F2)(x) = z$$

Komposition von Zustandsmaschinen

Gegeben Moore Maschinen $M_k = (\Delta_k, \Lambda_k)$ (für $k = 1, 2$):

$$\Delta_k: \Sigma_k \times (I_k \rightarrow M^*) \rightarrow \wp(\Sigma_k \times (O_k \rightarrow M^*))$$

Wir definieren die zusammengesetzte Zustandsmaschine $\Delta = \Delta_1 \parallel \Delta_2$

$$\Delta: \Sigma \times (I \rightarrow M^*) \rightarrow \wp(\Sigma \times (O \rightarrow M^*))$$

wie folgt

$$\Sigma = \Sigma_1 \times \Sigma_2$$

für $x \in I$ and $(\sigma_1, \sigma_2) \in \Sigma$ gelte:

$$\Delta((\sigma_1, \sigma_2), x) = \{((\sigma_1', \sigma_2'), z|O): x = z|I \wedge \forall k: (\sigma_k', z|O_k) \in \Delta_k(\sigma_k, z|I_k)\}$$

Wir schreiben

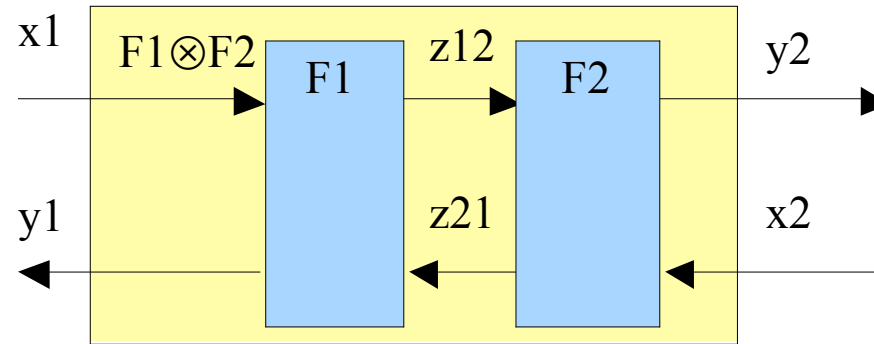
$$M = M_1 \parallel M_2 = (\Delta_1 \parallel \Delta_2, \Lambda_1 \times \Lambda_2)$$

Eine wichtige Eigenschaft...

Schnittstellenabstraktion distributiert über Komposition

$$\text{Abs}((\Delta 1, \sigma 1) \parallel (\Delta 2, \sigma 2)) = \\ \text{Abs}((\Delta 1, \sigma 1)) \otimes \text{Abs}((\Delta 2, \sigma 2))$$

Modulare Kompositionsregel für Spezifikationen



F1

in $x1, z21: T$
out $y1, z12: T$
P1

F2

in $x2, z12: T$
out $y2, z21: T$
P2

$F1 \otimes F2$

in $x1, x2: T$
out $y1, y2: T$
$\exists z12, z21: P1 \wedge P2$

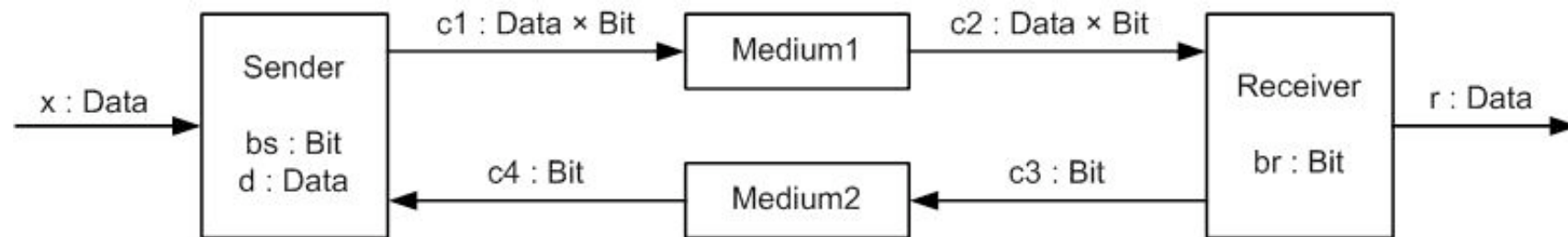
"Alternating-Bit"-Protokoll

Black Box Sicht auf das System



"Alternating-Bit"-Protokoll (1)

- Struktur- oder Verteilungssicht auf das System



Datenflussnetze

- Informationsfluss zwischen Komponenten modelliert durch
 - ❖ Kanalverbindungen
 - ❖ Datenströme

- Bildung von Datenflussnetzen durch parallele Komposition
 - ❖ Deklarationen von Strömen
 - ❖ Kanäle sind Identifikatoren für Ströme

- Beschreibung durch
 - ❖ Datenflussdiagramm
 - ❖ System rekursiver Gleichungen für Ströme auf den Kanälen

Parallele Komposition

O_1 und O_2 disjunkte Mengen von Kanälen

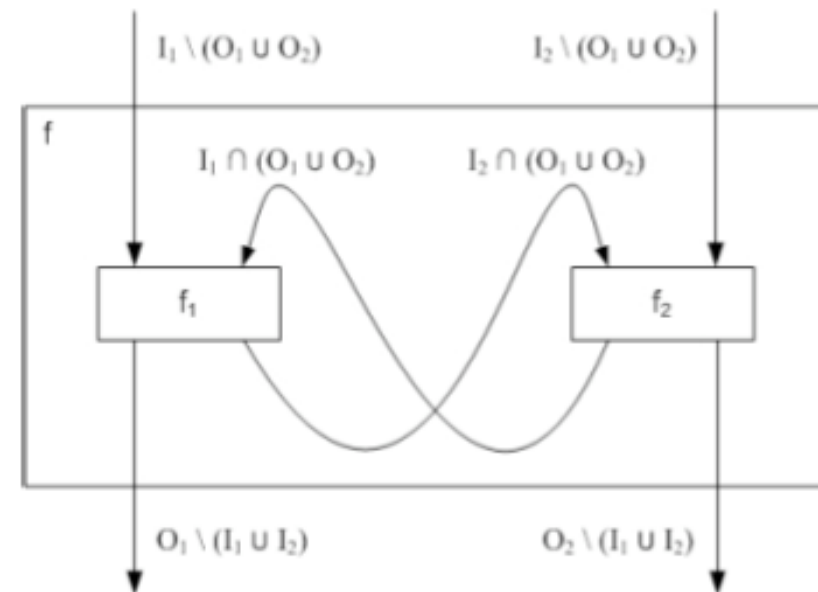
$f_k : \vec{I}_k \rightarrow \vec{O}_k$ mit $k = 1, 2$ stromverarbeitende stark kausale Funktionen

Für zusammengesetztes Systems gilt: $I = (I_1 \cup I_2) \setminus (O_1 \cup O_2)$ und

$$O = (O_1 \cup O_2) \setminus (I_1 \cup I_2)$$

Verhalten gegeben durch Funktion

$$f_1 \otimes f_2 : \vec{I} \rightarrow \vec{O}$$



Parallele Komposition (2)

Für $x \in \bar{I}$ definieren wir

$(f_1 \otimes f_2)(x) = y$ wobei $y \in \bar{O}$, $y = z \upharpoonright_{\bar{O}}$ und die Belegung $z \in \bar{C}$ der Kanäle in

$$C = O_1 \cup O_2 \cup I_1 \cup I_2$$

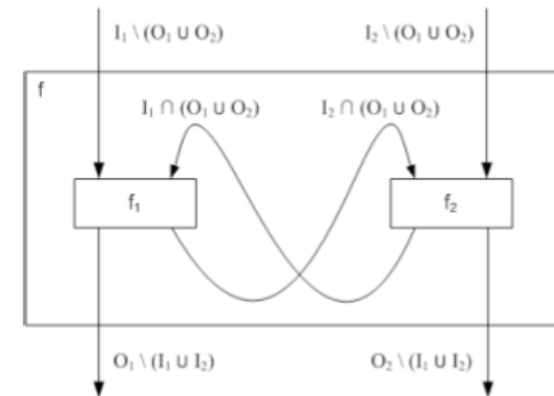
Fixpunkt der Gleichungen

$$z \upharpoonright_{I_1 \cup I_2} = x$$

$$f_1(z \upharpoonright_{I_1}) = z \upharpoonright_{O_1}$$

$$f_2(z \upharpoonright_{I_2}) = z \upharpoonright_{O_2}$$

$z \upharpoonright_{C'}$: Restriktion (Einschränkung) der Belegung z auf die Teilmenge $C' \subseteq C$.



Nichtdeterministische Komponenten

Darstellung durch Menge stromverarbeitender Funktionen:

$$F \subseteq \{f : \vec{I} \rightarrow \vec{O}\}$$

Komposition der Mengen von Funktionen punktweise:

$$F_1 \otimes F_2 = \{f_1 \otimes f_2 : f_1 \in F_1 \wedge f_2 \in F_2\}$$

Kommunikationsnetze

- Modulare Darstellung stromverarbeitender Funktionen
 - ❖ Dekomposition in Kommunikationsnetze
 - ❖ Hierarchische Netze von Datenflusssknoten

- Datenflussgraph
 - ❖ Eingangskanten: Kanten ohne Ursprung
 - ❖ Ausgangskanten: Kanten ohne Ziel
 - ❖ Jede Kante hat höchstens einen Ursprung, kann jedoch viele Ziele haben
 - ❖ Komponente
 - Wiederum durch ein Netz beschrieben *oder*
 - Verhalten durch stromverarbeitende Funktion beschrieben

Hierarchische Architekturen

Eine hierarchische Systemarchitektur besteht

Aus einem System

- a) mit Schnittstellenspezifikation, und
- b) mit Implementierung

Eine Implementierung ist gegeben durch

- a) Eine Zustandsmaschine mit Ein/Ausgabekanälen, die die Schnittstellenspezifikation erfüllt (deren Schnittstellenabstraktion eine Funktion auf Strömen liefert, für die Spezifikation gilt), oder
- b) Ein hierarchische Systemarchitektur, die die Schnittstellenspezifikation erfüllt (deren Schnittstellenabstraktion eine Funktion auf Strömen liefert, für die Spezifikation gilt),

Parallele Komposition ohne Rückkopplung

Seien

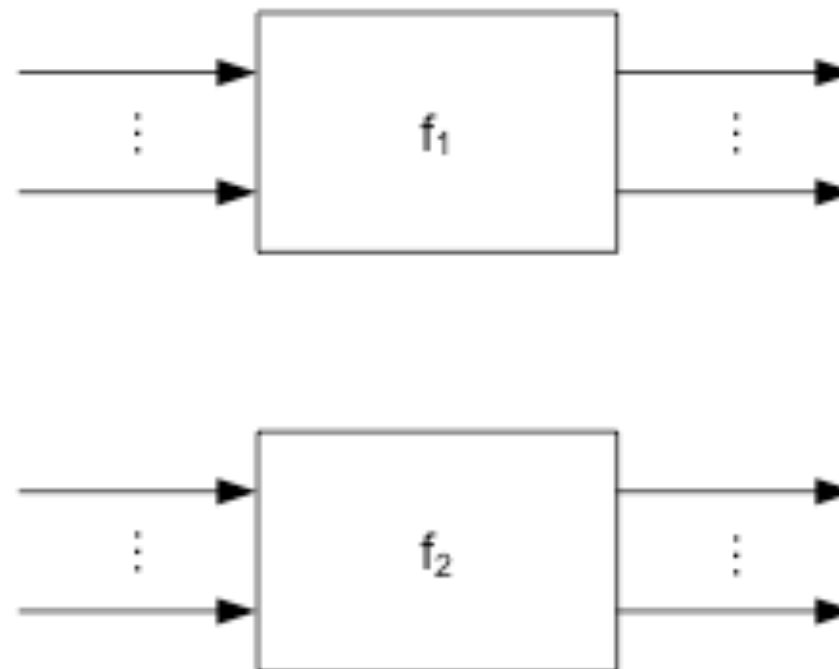
$$f_1 : \vec{I}_1 \rightarrow \vec{O}_1$$

$$f_2 : \vec{I}_2 \rightarrow \vec{O}_2$$

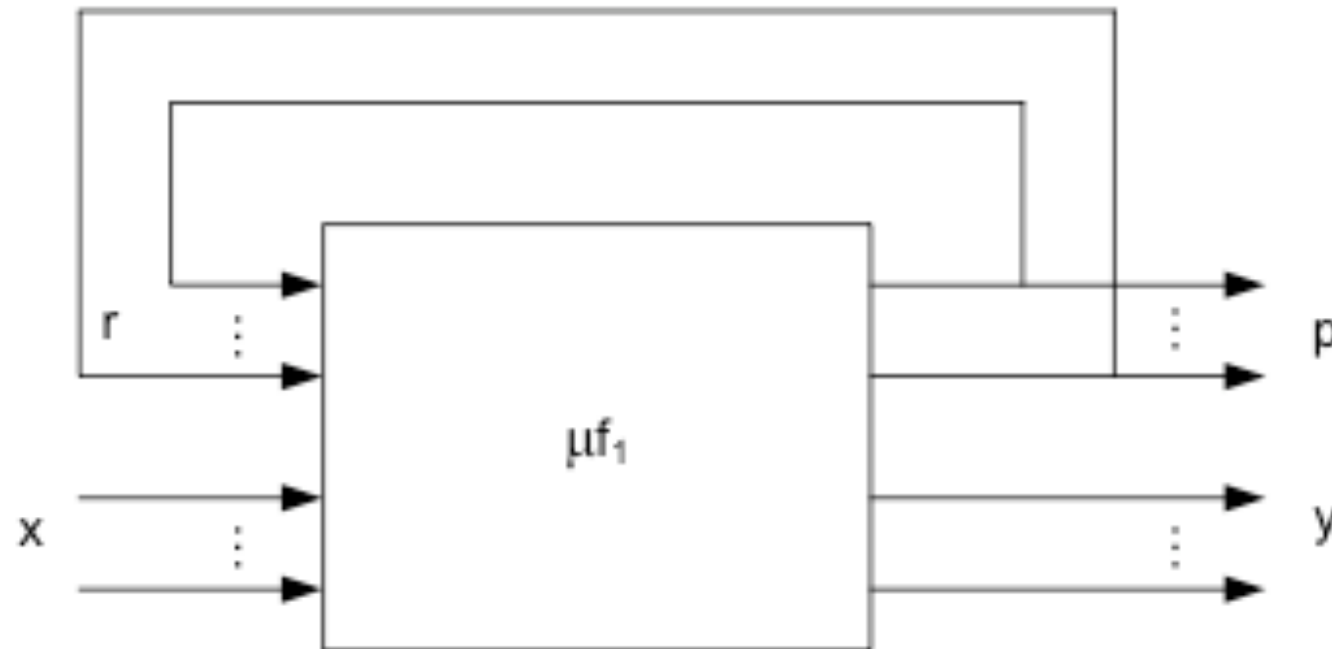
$$\mathbf{O}_1 \cap \mathbf{O}_2 = \emptyset$$

$$\mathbf{O}_1 \cap \mathbf{I}_2 = \emptyset$$

$$\mathbf{I}_1 \cap \mathbf{O}_2 = \emptyset$$



Rückkopplung



Sequentielle Komposition

Sei $O_1 = I_2$ dann ist $f_1 \ f_2$ eine stromverarbeitende Funktion mit Eingangskanälen I_1 und Ausgangskanälen O_2

Es gilt:

$$(f_1 \ f_2)(x) = f_2(f_1(x))$$



Kanäle in Anweisungen

Wir können auch die Sprache der bewachten Anweisungen

- um das Konzept der Kanäle erweitern
- um Anweisungen erweitern, die über Kanäle Sende- oder Empfangsaktionen vornehmen

Wir betrachten Programme der Form

$$[[S_1 \parallel S_2 \parallel \dots \parallel S_n]]$$

über einer Menge C von typisierten Kanälen, wobei jeder Kanal $c \in C$

❖ in höchstens einer Anweisung S_i als Eingabekanal und

❖ in höchstens einer Anweisung S_k als Ausgabekanal

auftritt

Kanäle als gemeinsame Programmvariable

Ein Kanal c entspricht einer gemeinsamen Programmvariablen der Sorte *Sequence*, die am Anfang leer ist

Die Variable dient als Puffer (Warteschlange) und enthält die bisher in den Kanal geschrieben, aber nicht gelesenen Werte.

Sendeanweisung

Tritt c als Ausgabekanal auf, dann beschreibt die Anweisung

$$c ! E$$

wobei E ein Ausdruck für einen Wert des Typs des Kanals ist,
das Senden des Wertes des Ausdrucks E über Kanal c .

$$\{Q[c^\circ\langle E\rangle/c]\} c ! E \{Q\}$$

dabei steht die Sendeanweisung $c ! E$ für die Zuweisung $c := c^\circ\langle E\rangle$

$$\{ Q[c^\circ\langle E\rangle/c] \} c := c^\circ\langle E\rangle \{ Q \}$$

Empfangsanweisung

Tritt c als Eingabekanal auf, dann beschreibt die Anweisung

$$c ? v$$

wobei v eine Variable für einen Wert des Typs des Kanals ist, das Senden des Wertes des Ausdrucks E über Kanal c .

$$\{ Q[\text{first}(c)/v, \text{rest}(c)/c] \vee c = \langle \rangle \} \ c ? v \ \{ Q \}$$

dabei steht die Sendeanweisung $c ? E$ für die unteilbare Zuweisung
 $\text{if } \langle c \neq \langle \rangle \text{ then } v, c := \text{first}(c), \text{rest}(c) \rangle \text{ fi}$

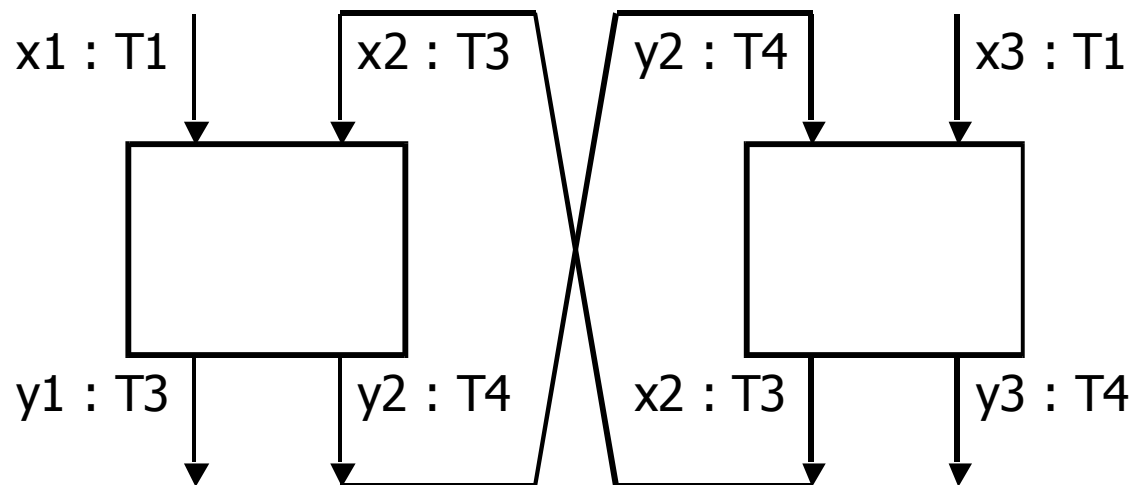
$$\begin{aligned} & \{ Q[\text{first}(c)/v, \text{rest}(c)/c] \vee c = \langle \rangle \} \\ & \text{if } \langle c \neq \langle \rangle \text{ then } v, c := \text{first}(c), \text{rest}(c) \rangle \text{ fi} \\ & \{ Q \} \end{aligned}$$

System als Programm

```

[[
  do true then x1?v1; x2?v2; y1!v1+v2+1; y2!v1+v2+1 od
||
  x2!0; do true then y2?v3; x2!v3 od
||
  do true then x3?v4; y3!v4 od
]]

```



Abschließende Bemerkungen

- Systemarchitekturen auf Basis von Kanälen und Strömen beschreiben den Datenfluss zwischen den Komponenten

- Auch Algorithmen lassen sich so beschreiben

- Allerdings sollte in der Regel die Kommunikation zwischen den Komponenten einer Architektur eher sparsam sein

- Wir haben folgende unterschiedliche Konzepte behandelt
 - ❖ Systeme mit gezeiteten Strömen (zeitsynchrone Kommunikation) und starker Kausalität
 - ❖ Systeme mit ungezeiteten Strömen (asynchrone Kommunikation)