

---

# Modellierung verteilter Systeme

Grundlagen der Programm und Systementwicklung

Sommersemester 2012

Prof. Dr. Dr. h.c. Manfred Broy

Unter Mitarbeit von Dr. M. Spichkova, J. Mund, P. Neubeck

Lehrstuhl Software & Systems Engineering

---

# Teil 4: Struktur- und Verteilungssicht

## Systemarchitektur

## Komposition, Struktur- und Verteilungssicht: Architektur

---

- Hierarchische Zerlegung eines Systems in Teilsysteme (*Komponenten*)
  - ❖ Top-down
  - ❖ Bottom-up
  
- Komponenten kooperieren (z.B. durch Nachrichtenaustausch)
  - ❖ Untereinander
  - ❖ Mit der Systemumgebung
  
- Darstellung des Datenflusses mit *Datenflussmodellen*
  - ❖ Graphisch: Datenflussnetz
  - ❖ Interaktionsorientiert: Stromverarbeitende Funktionen

# Architekturen und verteilte Systeme

---

- Verhalten eines verteilten Systems auf Architekturebene
  - ❖ Zerlegung in Komponenten
  - ❖ Schnittstellenspezifikation der Komponenten
  - ❖ Präzise Festlegung der Verbindungen im Sinne des Informationsaustauschs
  
- Varianten der Modellierung und Beschreibung verteilter Systeme
  - ❖ Charakterisierung der Komponenten und deren Schnittstelle
  - ❖ Zusammenwirken der Komponenten

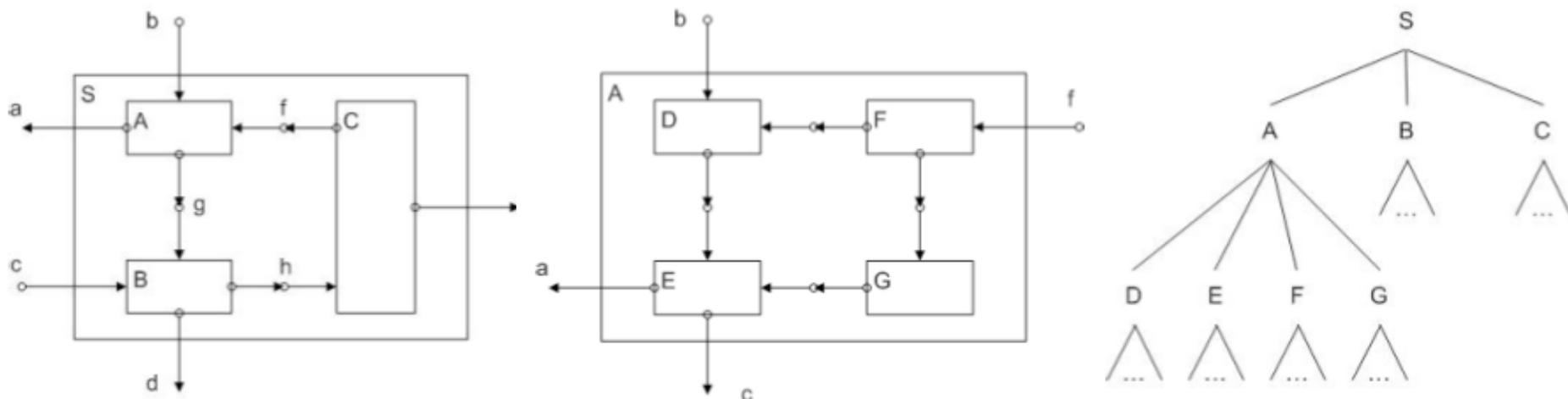
## Rolle der Architektur im System-Lebens-Zyklus

---

- Modulares Aufspalten eines Systems in Teilsysteme (Divide and Conquer)
  - ❖ Reduzierung der Komplexität
  - ❖ Planpause für Entwicklung
  - ❖ Übersicht über Lösungsansatz
  - ❖ Information Hiding (Verbergen von Implementierungsdetails)
  - ❖ Definition von Teilentwicklungsaufgaben - Arbeitsteilige Entwicklung
  - ❖ Verteilung auf die Hardware
  - ❖ Wiederverwendung von eigenständigen Systemteilen

# Architekturen und zusammengesetzte Systeme

- Architektur eines zusammengesetzten Systems beschreibt die Struktur des Systems, gegeben durch
  - ❖ Endliche Menge  $K$  der Komponenten
  - ❖ Angabe, welche der Komponenten wie untereinander oder mit der Systemumgebung verbunden sind



# Parallele Komposition

---

- Verteilte Systeme entstehen durch (parallele) Komposition ihrer Teilsysteme
  - ❖ Zeitliches nebeneinander - gleichzeitiges Ausführen
  - ❖ Verschränktes Ausführen (Interleaving)
  
- Definition der parallelen Komposition von
  - ❖ Zustandsmaschinen mit Ein-/Ausgabe
  - ❖ Zustandsmaschinen mit gemeinsamen Speichern
  - ❖ ...viele weitere Konzepte
  
- Zur Komposition müssen
  - ❖ syntaktische Schnittstellen der Komponenten zusammenpassen
  - ❖ aus dem Verhalten der Teilsysteme das Verhalten des Gesamtsystems ermittelt werden

# Formen der Komposition

---

- Die Komposition von Systemen (genannt Komponenten) zu zusammengesetzten Systemen erfolgt
  - ❖ Zusammenfügen:  
Durch die Verbindung der Komponenten und die Festlegung, mit welchen Mitteln die Komponenten zusammenwirken
  - ❖ Verhalten:  
Durch die Berechnung der Verhaltensbeschreibung des zusammengesetzten Systems aus den Verhaltensbeschreibungen der Komponenten
  - ❖ Kapselung:  
Durch die Festlegung des nach Außen sichtbaren Verhaltens (Schnittstellenbeschreibung des zusammengesetzten Systems)
  
- Im Vordergrund:
  - ❖ Wie die Komponenten beschrieben sind?
  - ❖ Wie sie zusammengefügt werden können?
  - ❖ Wie das Verhalten des zusammengesetzten Systems sich aus dem Verhalten der Komponenten ergibt?

# Beispiele für Systemkomposition

---

- Zustandsmaschinen
  - ❖ Bei Aktionen mit **unmarkierten Zustandsübergängen**:  
Interleaving mit gemeinsamen Variablen
  - ❖ Bei Aktionen mit **markierten Zustandsübergängen**:  
Komposition über gemeinsamen Aktionen (siehe später)
  - ❖ Bei Maschinen mit **Ein/Ausgabe**:  
Wechselseitiger Austausch der Ein/Ausgaben in  
„Rückkopplungsverbindungen“ (engl. *Feedback Loops*)
  
- Bei Schnittstellenmodellen für Systeme mit Ein/Ausgabekanälen
  - ❖ Verbindung über Kanäle

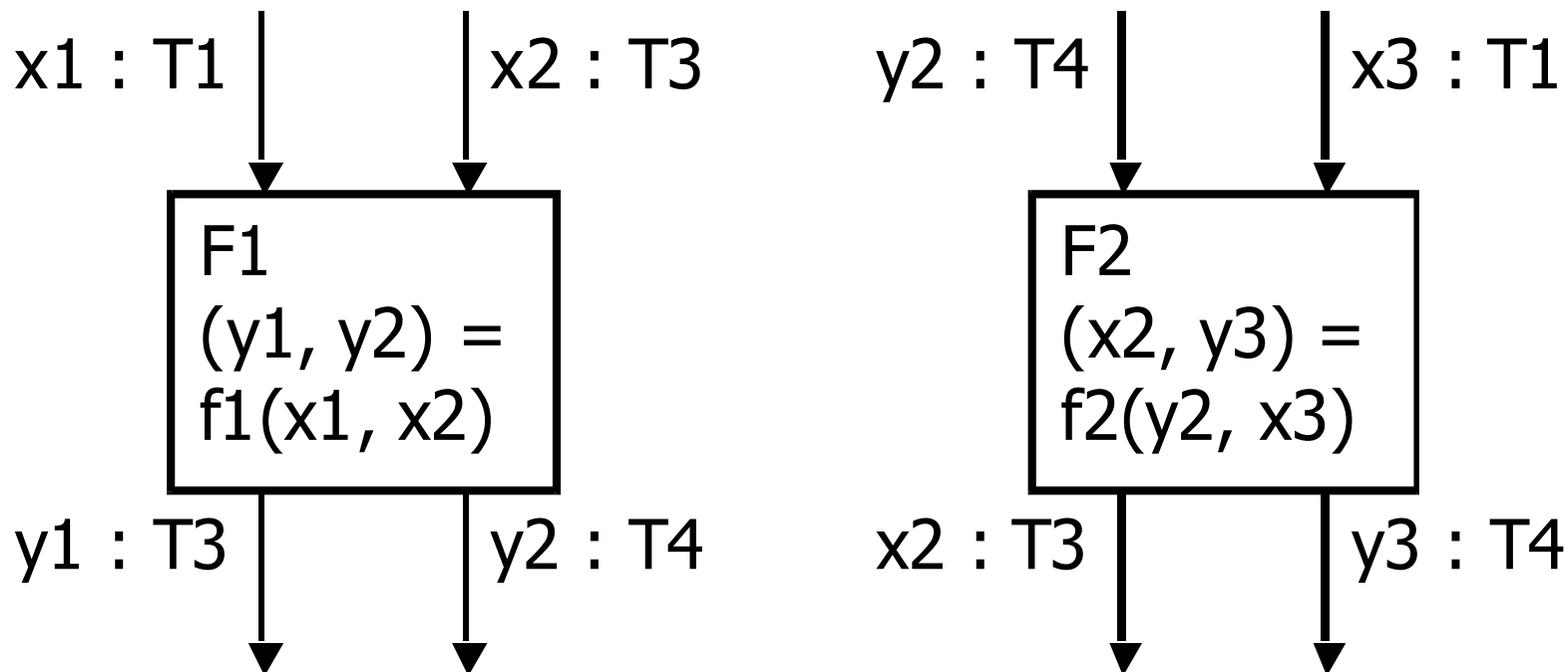
# Modularität

---

- Verhalten eines Systems ergibt sich aus
  - ❖ Verhalten der Teilsysteme
  - ❖ Zusammensetzung aus den Teilsystemen (Struktur)
  
- Modellierungsansatz ist **modular**, wenn
  - ❖ Verhalten des Systems aus der Komposition des Verhaltens der Teilsysteme ermittelbar ist
  
- Modularität ist nicht selbstverständlich

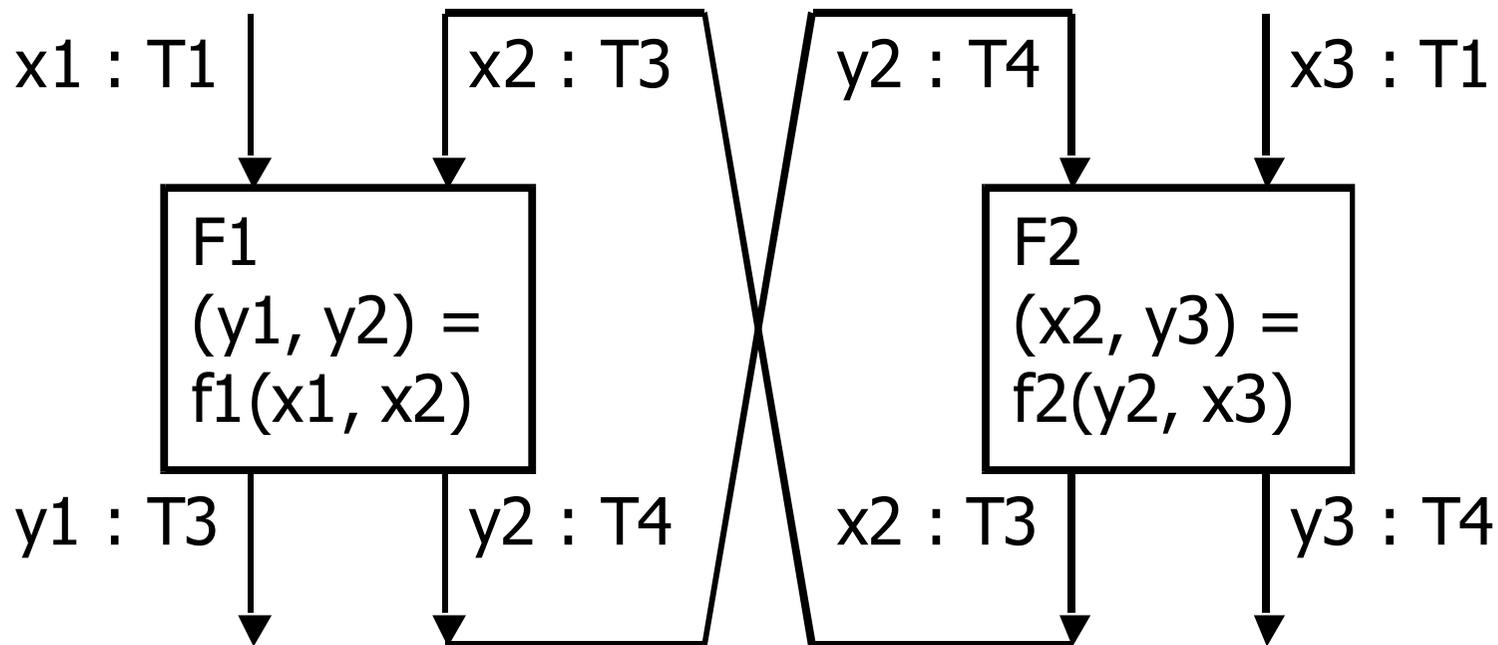
## Komposition von Systemen mit Ein/Ausgabekanälen

- Verbindung entsprechender Kanäle  
(mit gleichen Identifikatoren und gleichen Datentypen)
- Es entsteht ein Datenflussnetz



## Komposition von Systemen mit Ein/ausgabekanälen

- Um Systeme mit Ein/Ausgabekanälen zu komponieren, verbinden wir die entsprechenden Kanäle (mit gleichen Identifikatoren und gleichen Datentypen)
- Es entsteht ein Datenflussnetz

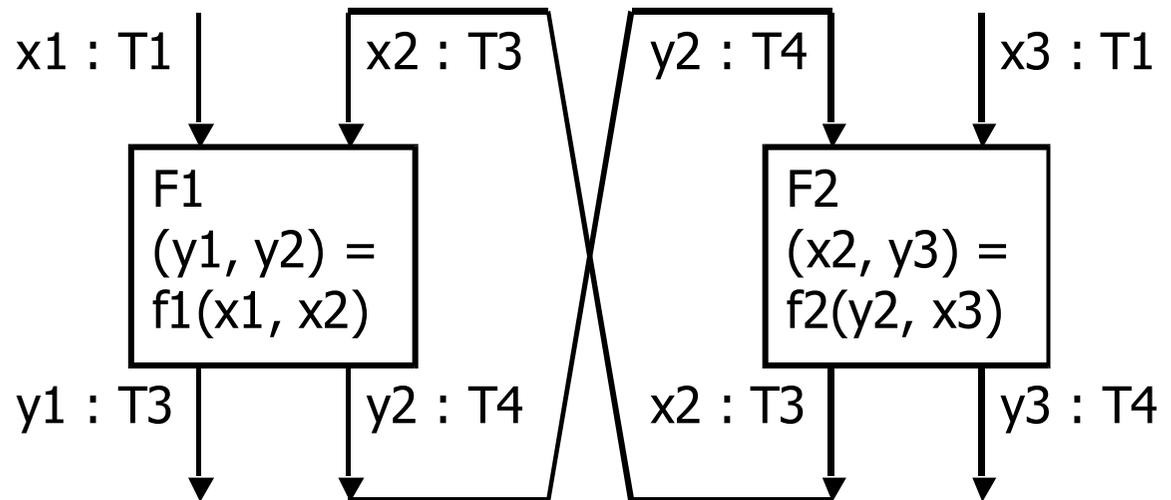


## Gleichungssystem

Für gegebene Eingabeströme  $s_1, s_3$  erhalten wir die Gleichungen

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2)$$

$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$



Kritische Fragen:

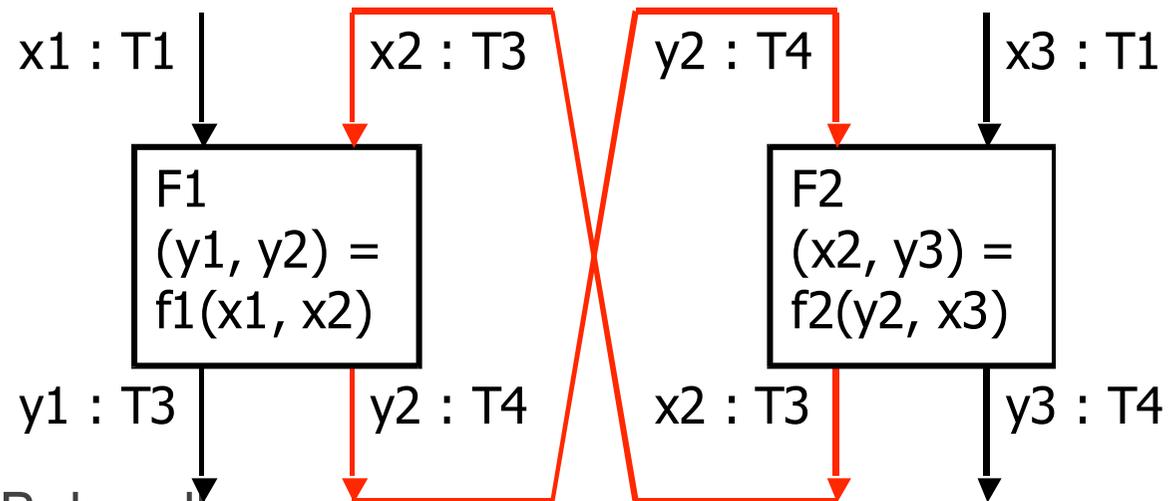
- Gibt es immer eine Lösung für die Gleichungen?
- Ist die Lösung eindeutig?

## Rückgekoppelte Kanäle

Rückgekoppelte Kanäle  $x_2, y_2$

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2)$$

$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$



erfordern eine besondere Behandlung:

Bestimmte Eigenschaften der Funktionen garantieren

Existenz von Lösungen (Fixpunkte)!

Wie können wir sicherstellen, dass die Lösungen das Systemverhalten wiedergeben?

## Beispiel: Schwache Kausalität: Unverzögerte Rückkopplung

---

Seien  $x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3 : \mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N}$  Ströme von Zahlen

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \Rightarrow \forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t) = y_2(t) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3) \Rightarrow x_2 = y_2 \wedge y_3 = x_3$$

*Identität*

Durch die Komposition mit Rückkopplung gelten beide Gleichungen und damit

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \wedge (x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$

$\Rightarrow$

$$\forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t) = x_2(t) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

Damit ergibt die Komposition

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \wedge (x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$

eine **inkonsistente Spezifikation**.

## Beispiel: Starke Kausalität: Verzögerte Rückkopplung

---

Seien  $x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3 : \mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N}$  Ströme von Zahlen

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \Rightarrow y_1(1) = y_2(1) = 0 \wedge \forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t+1) = y_2(t+1) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$
$$(x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3) \Rightarrow x_2 = y_2 \wedge y_3 = x_3 \quad \text{Identität}$$

Durch die Rückkopplung gelten beide Gleichungen und damit

$$(y_1, y_2) = f_1(x_1, x_2) \wedge (x_2, y_3) = f_2(y_2, x_3)$$
$$\Rightarrow$$
$$\forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t+1) = x_2(t+1) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

Damit ergibt die Komposition für gegebene Ströme auf den Kanälen  $x_1$  und  $x_3$  eine induktive Definition für die Ströme auf den Kanälen  $x_2, y_1, y_2, y_3$ .

## Beispiel: Starke Kausalität: Verzögerte Rückkopplung

---

Aus der Aussage

$$\forall t \in \mathbb{N}_+ : y_1(t+1) = x_2(t+1) = x_1(t) + x_2(t) + 1$$

folgt:

$$y_1(t+1) = t + \sum_{1 \leq i \leq t} x_1(i)$$

Beweis: Induktion über  $t$ :

$t = 0$ : Trivialerweise gilt  $y_1(1) = 0$

Gelte die Aussage für  $t' < t+1$ :

$$\begin{aligned} y_1(t+2) &= \\ x_1(t+1) + x_2(t+1) + 1 &= \\ x_1(t+1) + y_1(t+1) + 1 &= \\ x_1(t+1) + t + \sum_{1 \leq i \leq t} x_1(i) + 1 &= \\ x_1(t+1) + \sum_{1 \leq i \leq t+1} x_1(i) & \end{aligned}$$

# Ansätze für rückgekoppelte Kanäle

---

- Monotone Funktionen
  - ❖ Ströme mit Präfixordnung bilden vollständige partielle Ordnung
  - ❖ Unendliche Ströme als Grenzwerte (kleinste obere Schranken) von Ketten endlicher Ströme
  - ❖  $f_1$  und  $f_2$  präfixmonotone Funktion auf Strömen
  - ❖ Existenz kleinster Fixpunkte
  
- Starke Kausalität
  - ❖ Ausgabe zum Zeitpunkt  $t$  hängt nur von Eingaben vor Zeitpunkt  $t$  ab
  - ❖ Fixpunkte existieren und sind eindeutig
  - ❖ Nachweis durch induktive Konstruktion

# Schnittstellenmodell für Systeme

---

$I = \{ x_1, x_2, \dots \}$  Menge der Eingabekanäle  
 $O = \{ y_1, y_2, \dots \}$  Menge der Ausgabekanäle

Syntaktische Schnittstelle:  $(I \blacktriangleright O)$

Schnittstellenverhalten

$$f: \vec{I} \rightarrow \vec{O}$$

# Zeitabhängige Kommunikationsgeschichten

---

Gegeben

$$z: C \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$$

wir definieren für  $t \in \mathbb{N}$  :

$$z \downarrow t$$

als den Zeitabschnitt (das Präfix) von  $x$  bis zum Zeitpunkt  $t$ :

$$z \downarrow t : C \rightarrow (\{1, \dots, t\} \rightarrow M^*)$$

durch (für  $i \in \{1, \dots, t\}$  )

$$(z \downarrow t)(c)(i) = z(c)(i)$$

# Kausalität

---

f heißt **stark kausal**, falls für alle  $x, x'$

$$x \downarrow t = x' \downarrow t \Rightarrow f(x) \downarrow t+1 = f(x') \downarrow t+1$$

f heißt **(schwach) kausal**, falls für alle  $x, x'$

$$x \downarrow t = x' \downarrow t \Rightarrow f(x) \downarrow t = f(x') \downarrow t$$

# Theorem zur Kausalität

---

Die Schnittstellenabstraktion

- einer Mealy Maschine ist schwach kausal
- einer Moore Maschine ist stark kausal

## Endliche Approximation einer Funktion

---

Gegeben die stark kausale Funktion

$$f: (I \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)) \rightarrow (O \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*))$$

Wir definieren für jedes  $t \in \mathbb{N}$  eine Funktion

$$f^{(t)}: (I \rightarrow (\{1, \dots, t\} \rightarrow M^*)) \rightarrow (O \rightarrow (\{1, \dots, t+1\} \rightarrow M^*))$$

durch (mit  $x: I \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$ )

$$f^{(t)}(x \downarrow t) = f(x) \downarrow t+1$$

**Theorem:**

(1)  $f^{(t)}$  ist durch diese Gleichung eindeutig bestimmt

(2) gilt für  $x: I \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$ ,  $y: O \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow M^*)$  für alle  $t$ :

$$f^{(t)}(x \downarrow t) = y \downarrow t+1$$

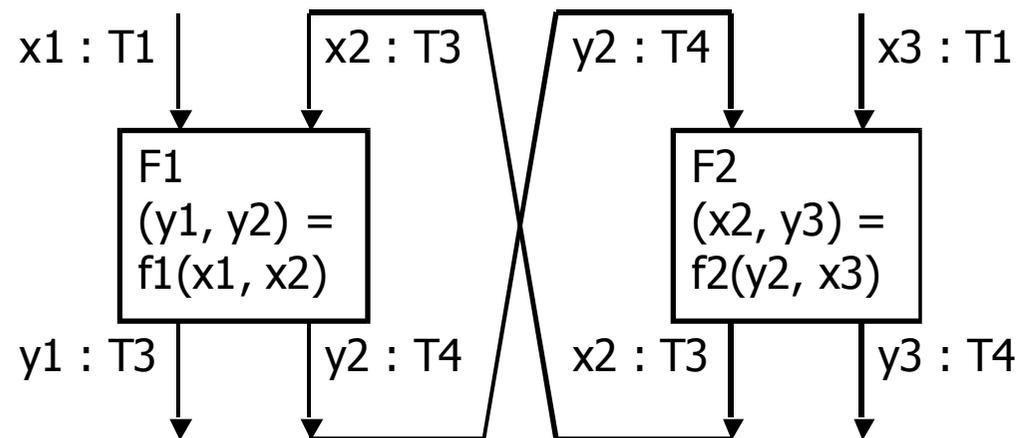
dann gilt  $f(x) = y$

# Gleichungssystem

Wir definieren für  $C = \{x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3\}$  und gegebene Ströme  $s_1, s_3$  die Funktion

$$g_{(s_1, s_3)}: (C \rightarrow (IN_+ \rightarrow IN)) \rightarrow (C \rightarrow (IN_+ \rightarrow IN))$$

durch



$$g_{(s_1, s_3)}(z)(x_1) = s_1$$

$$g_{(s_1, s_3)}(z)(x_3) = s_3$$

$$(g_{(s_1, s_3)}(z)(y_1), g_{(s_1, s_3)}(z)(y_2)) = f_1(z(x_1), z(x_2))$$

$$(g_{(s_1, s_3)}(z)(x_2), g_{(s_1, s_3)}(z)(y_3)) = f_2(z(y_2), z(x_3))$$

## Konstruktion der Ströme rückgekoppelter Kanäle

Wir konstruieren eine Belegung aller Kanäle in  $C$

$$z: C \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N})$$

induktiv wie folgt: Wir definieren

$$z^{(t)} : (\{1, \dots, t\} \rightarrow (\mathbb{N}_+ \rightarrow \mathbb{N}))$$

durch

$$\begin{aligned} z^{(0)}(c) &= \langle \rangle \\ z^{(t+1)}(c) &= g_{(s1, s3)}^{(t)}(z^{(t)}) \end{aligned}$$

Wir definieren für alle  $t \in \mathbb{N}_+$ :

$$z(c)(t) = z^{(t+1)}(c)(t)$$

**Theorem:** Es gilt

$$z = g_{(s1, s3)}(z)$$

Wir definieren für alle  $x$ :

$$(F1 \otimes F2)(x) = z$$

## Komposition von Zustandsmaschinen

Gegeben Moore Maschinen  $M_k = (\Delta_k, \Lambda_k)$  (für  $k = 1, 2$ ):

$$\Delta_k: \Sigma_k \times (I_k \rightarrow M^*) \rightarrow \wp(\Sigma_k \times (O_k \rightarrow M^*))$$

Wir definieren die zusammengesetzte Zustandsmaschine  $\Delta = \Delta_1 \parallel \Delta_2$

$$\Delta: \Sigma \times (I \rightarrow M^*) \rightarrow \wp(\Sigma \times (O \rightarrow M^*))$$

wie folgt

$$\Sigma = \Sigma_1 \times \Sigma_2$$

für  $x \in I$  and  $(\sigma_1, \sigma_2) \in \Sigma$  gelte:

$$\Delta((\sigma_1, \sigma_2), x) = \{((\sigma_1', \sigma_2'), z|O): x = z|I \wedge \forall k: (\sigma_k', z|O_k) \in \Delta_k(\sigma_k, z|I_k)\}$$

Wir schreiben

$$M = M_1 \parallel M_2 = (\Delta_1 \parallel \Delta_2, \Lambda_1 \times \Lambda_2)$$

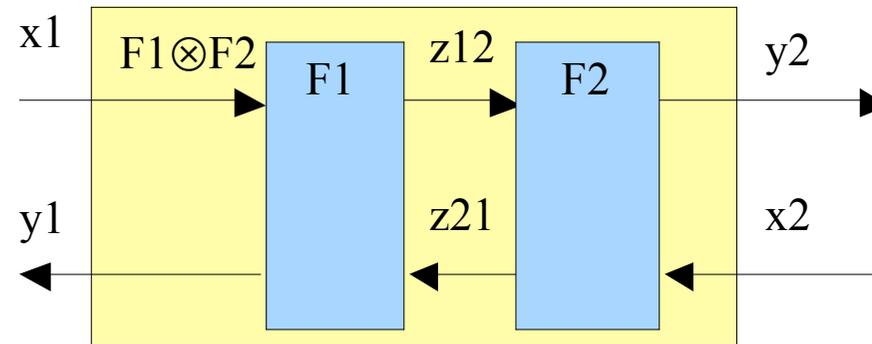
## Eine wichtige Eigenschaft...

---

Schnittstellenabstraktion distributiert über Komposition

$$\text{Abs}((\Delta 1, \sigma 1) \parallel (\Delta 2, \sigma 2)) = \\ \text{Abs}((\Delta 1, \sigma 1)) \otimes \text{Abs}((\Delta 2, \sigma 2))$$

# Modulare Kompositionsregel für Spezifikationen



F1

<b>in</b> $x1, z21: T$
<b>out</b> $y1, z12: T$
P1

F2

<b>in</b> $x2, z12: T$
<b>out</b> $y2, z21: T$
P2

F1 ⊗ F2

<b>in</b> $x1, x2: T$
<b>out</b> $y1, y2: T$
$\exists z12, z21: P1 \wedge P2$

# "Alternating-Bit"-Protokoll

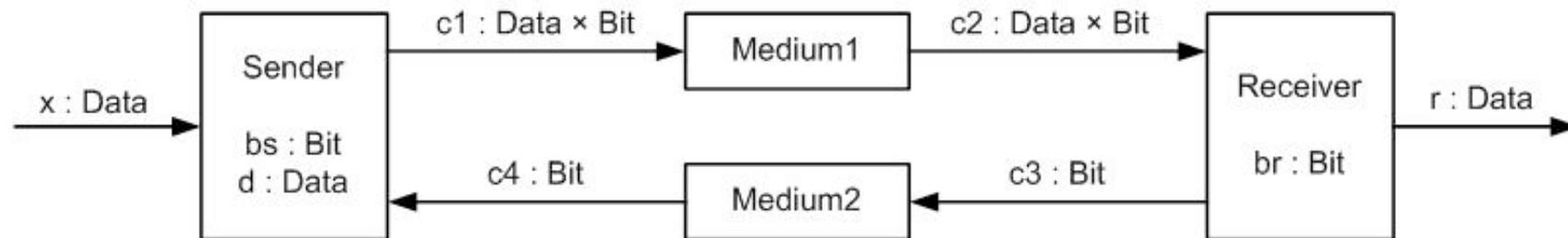
---

Black Box Sicht auf das System



# "Alternating-Bit"-Protokoll (1)

- Struktur- oder Verteilungssicht auf das System



# Datenflussnetze

---

- Informationsfluss zwischen Komponenten modelliert durch
  - ❖ Kanalverbindungen
  - ❖ Datenströme
  
- Bildung von Datenflussnetzen durch parallele Komposition
  - ❖ Deklarationen von Strömen
  - ❖ Kanäle sind Identifikatoren für Ströme
  
- Beschreibung durch
  - ❖ Datenflussdiagramm
  - ❖ System rekursiver Gleichungen für Ströme auf den Kanälen

## Parallele Komposition

$O_1$  und  $O_2$  disjunkte Mengen von Kanälen

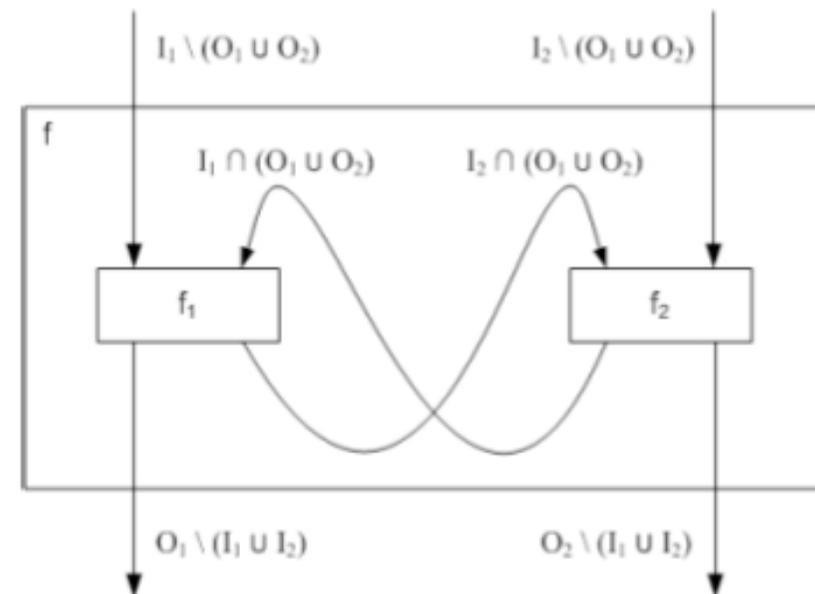
$f_k : \vec{I}_k \rightarrow \vec{O}_k$  mit  $k = 1, 2$  stromverarbeitende stark kausale Funktionen

Für zusammengesetztes Systems gilt:  $I = (I_1 \cup I_2) \setminus (O_1 \cup O_2)$  und

$$O = (O_1 \cup O_2) \setminus (I_1 \cup I_2)$$

Verhalten gegeben durch Funktion

$$f_1 \otimes f_2 : \vec{I} \rightarrow \vec{O}$$



## Parallele Komposition (2)

Für  $x \in \bar{I}$  definieren wir

$(f_1 \otimes f_2)(x) = y$  wobei  $y \in \bar{O}$ ,  $y = z \upharpoonright_{\bar{O}}$  und die Belegung  $z \in \bar{C}$  der Kanäle in

$$C = O_1 \cup O_2 \cup I_1 \cup I_2$$

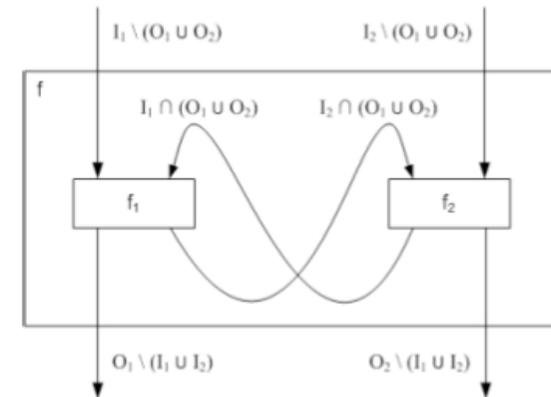
Fixpunkt der Gleichungen

$$z \upharpoonright_{I_1 \cup I_2} = x$$

$$f_1(z \upharpoonright_{I_1}) = z \upharpoonright_{O_1}$$

$$f_2(z \upharpoonright_{I_2}) = z \upharpoonright_{O_2}$$

$z \upharpoonright_{C'}$  : Restriktion (Einschränkung) der Belegung  $z$  auf die Teilmenge  $C' \subseteq C$ .



## Nichtdeterministische Komponenten

---

Darstellung durch Menge stromverarbeitender Funktionen:

$$F \subseteq \{f : \vec{I} \rightarrow \vec{O}\}$$

Komposition der Mengen von Funktionen punktweise:

$$F_1 \otimes F_2 = \{f_1 \otimes f_2 : f_1 \in F_1 \wedge f_2 \in F_2\}$$

# Kommunikationsnetze

---

- Modulare Darstellung stromverarbeitender Funktionen
  - ❖ Dekomposition in Kommunikationsnetze
  - ❖ Hierarchische Netze von Datenflusssknoten
  
- Datenflussgraph
  - ❖ Eingangskanten: Kanten ohne Ursprung
  - ❖ Ausgangskanten: Kanten ohne Ziel
  - ❖ Jede Kante hat höchstens einen Ursprung, kann jedoch viele Ziele haben
  - ❖ Komponente
    - Wiederum durch ein Netz beschrieben *oder*
    - Verhalten durch stromverarbeitende Funktion beschrieben

# Hierarchische Architekturen

---

Eine hierarchische Systemarchitektur besteht

Aus einem System

- a) mit Schnittstellenspezifikation, und
- b) mit Implementierung

Eine Implementierung ist gegeben durch

- a) Eine Zustandsmaschine mit Ein/Ausgabekanälen, die die Schnittstellenspezifikation erfüllt (deren Schnittstellenabstraktion eine Funktion auf Strömen liefert, für die Spezifikation gilt), oder
- b) Ein hierarchische Systemarchitektur, die die Schnittstellenspezifikation erfüllt (deren Schnittstellenabstraktion eine Funktion auf Strömen liefert, für die Spezifikation gilt),

# Parallele Komposition ohne Rückkopplung

Seien

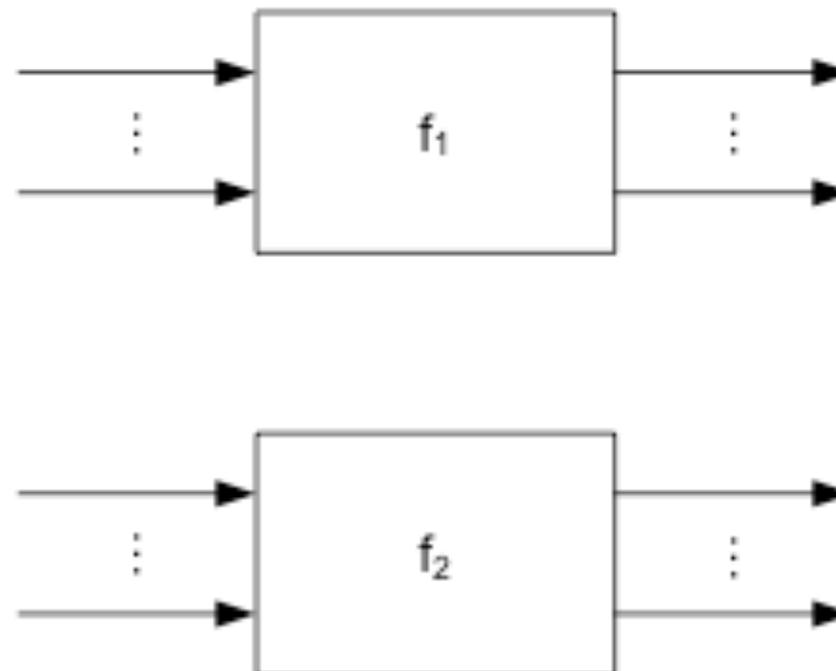
$$f_1 : \vec{I}_1 \rightarrow \vec{O}_1$$

$$f_2 : \vec{I}_2 \rightarrow \vec{O}_2$$

$$\mathbf{O}_1 \cap \mathbf{O}_2 = \emptyset$$

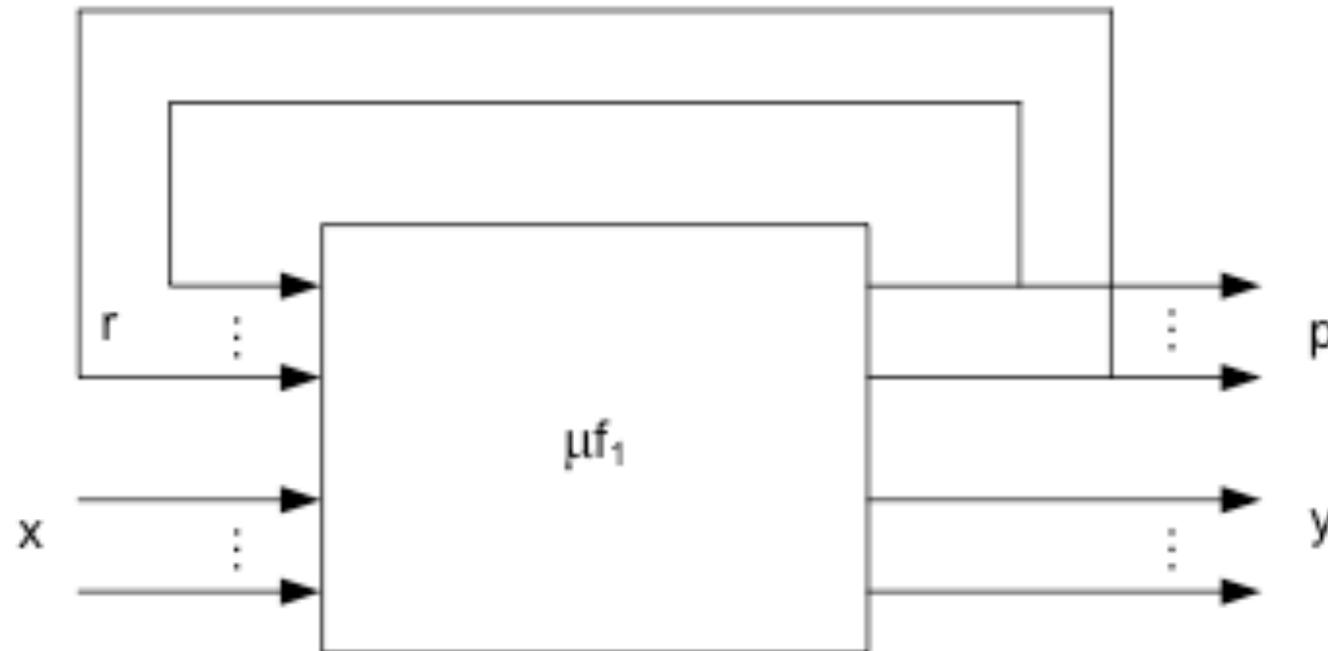
$$\mathbf{O}_1 \cap \mathbf{I}_2 = \emptyset$$

$$\mathbf{I}_1 \cap \mathbf{O}_2 = \emptyset$$



# Rückkopplung

---



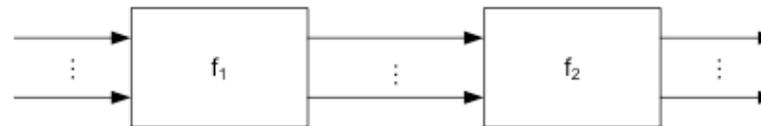
# Sequentielle Komposition

---

Sei  $O_1 = I_2$  dann ist  $f_1 \ f_2$  eine stromverarbeitende Funktion mit Eingangskanälen  $I_1$  und Ausgangskanälen  $O_2$

Es gilt:

$$(f_1 \ f_2)(x) = f_2(f_1(x))$$



## Kanäle in Anweisungen

---

Wir können auch die Sprache der bewachten Anweisungen

- um das Konzept der Kanäle erweitern
- um Anweisungen erweitern, die über Kanäle Sende- oder Empfangsaktionen vornehmen

Wir betrachten Programme der Form

$$[[ S_1 \parallel S_2 \parallel \dots \parallel S_n ]]$$

über einer Menge  $C$  von typisierten Kanälen, wobei jeder Kanal  $c \in C$

- ❖ in höchstens einer Anweisung  $S_i$  als Eingabekanal und
- ❖ in höchstens einer Anweisung  $S_k$  als Ausgabekanal

auftritt

## Kanäle als gemeinsame Programmvariable

---

Ein Kanal  $c$  entspricht einer gemeinsamen Programmvariablen der Sorte *Sequence*, die am Anfang leer ist

Die Variable dient als Puffer (Warteschlange) und enthält die bisher in den Kanal geschrieben, aber nicht gelesenen Werte.

## Sendeanweisung

---

Tritt  $c$  als Ausgabekanal auf, dann beschreibt die Anweisung

$$c ! E$$

wobei  $E$  ein Ausdruck für einen Wert des Typs des Kanals ist,  
das Senden des Wertes des Ausdrucks  $E$  über Kanal  $c$ .

$$\{Q[c^\circ\langle E\rangle/c]\} c ! E \{Q\}$$

dabei steht die Sendeanweisung  $c ! E$  für die Zuweisung  $c := c^\circ\langle E\rangle$

$$\{ Q[c^\circ\langle E\rangle/c] \} c := c^\circ\langle E\rangle \{ Q \}$$

## Empfangsanweisung

---

Tritt  $c$  als Eingabekanal auf, dann beschreibt die Anweisung

$$c ? v$$

wobei  $v$  eine Variable für einen Wert des Typs des Kanals ist, das Senden des Wertes des Ausdrucks  $E$  über Kanal  $c$ .

$$\{ Q[\text{first}(c)/v, \text{rest}(c)/c] \vee c = \langle \rangle \} \ c ? v \ \{ Q \}$$

dabei steht die Sendeanweisung  $c ? E$  für die unteilbare Zuweisung  
 $\text{if } \langle c \neq \langle \rangle \text{ then } v, c := \text{first}(c), \text{rest}(c) \rangle \text{ fi}$

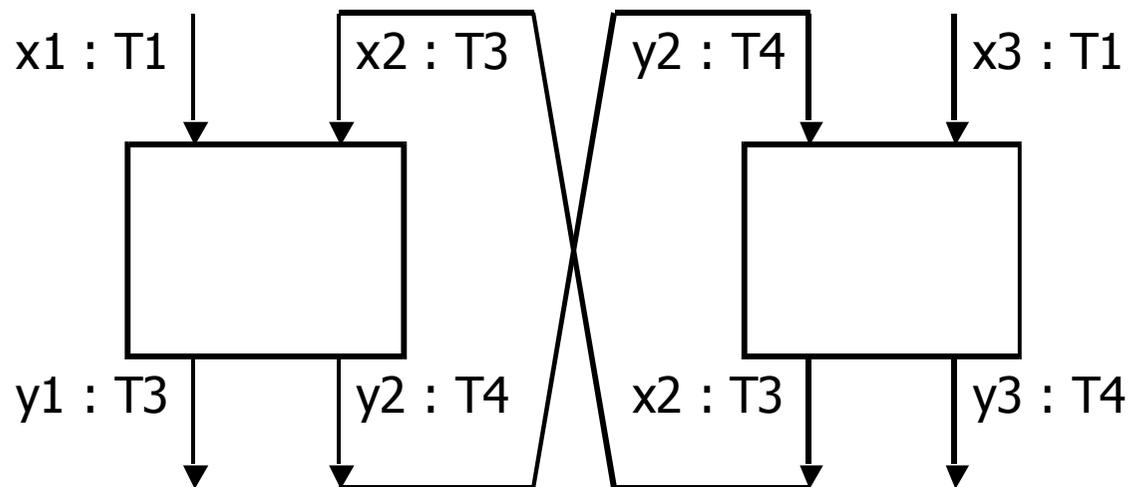
$$\begin{aligned} & \{ Q[\text{first}(c)/v, \text{rest}(c)/c] \vee c = \langle \rangle \} \\ & \text{if } \langle c \neq \langle \rangle \text{ then } v, c := \text{first}(c), \text{rest}(c) \rangle \text{ fi} \\ & \{ Q \} \end{aligned}$$

# System als Programm

```

[[
  do true then x1?v1; x2?v2; y1!v1+v2+1; y2!v1+v2+1 od
||
  x2!0; do true then y2?v3; x2!v3 od
||
  do true then x3?v4; y3!v4 od
]]

```



## Abschließende Bemerkungen

---

- Systemarchitekturen auf Basis von Kanälen und Strömen beschreiben den Datenfluss zwischen den Komponenten
- Auch Algorithmen lassen sich so beschreiben
- Allerdings sollte in der Regel die Kommunikation zwischen den Komponenten einer Architektur eher sparsam sein
- Wir haben folgende unterschiedliche Konzepte behandelt
  - ❖ Systeme mit gezeiteten Strömen (zeitsynchrone Kommunikation) und starker Kausalität
  - ❖ Systeme mit ungezeiteten Strömen (asynchrone Kommunikation)