

Software Engineering softwareintensiver Systeme im Automobil. Software-Qualitätssicherung.

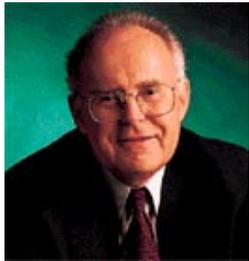
Dr. Heinz Treseler
28. Juni 2004, TU München

BMW Group

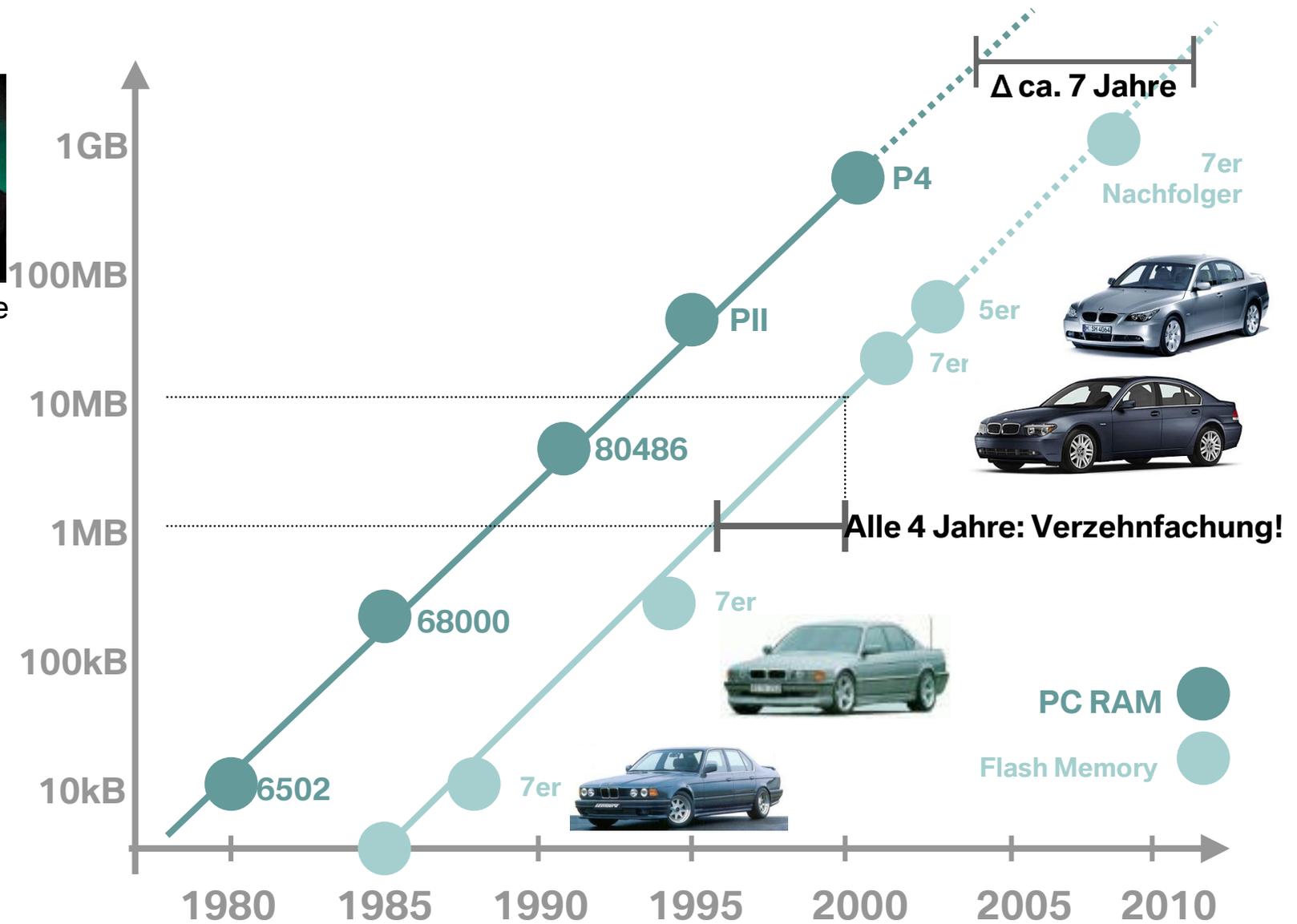


Elektronik und Software im Automobil.

Umfang der Software.



Gordon Moore
Intel Mitbegründer



SW-Qualitätssicherung. Motivation.

WALL STREET JOURNAL

Company X Orders Recall...(AP) Company X s
vehicles, includi
condensers and
the nation's larg
defective equip
produced betwe
that will be reca
models between
Australia...(Staff
1998. Company
by 2000, where

THE REGISTER

Software fault forces Compa
Car giant Company X has ins
vehicles because of a progr
equipment.

A month ago, Company X de
problems had caused a num
At the time, the company bla
entangled with the throttle p

The Channel 4 programme,
British motorist Chris Merric
number of US motorists had

At the time, Company X said it there was no evidence of engine controls being to blame for 'unintended sudden acceleration' or faults with cruise control systems. It admitted that complaints about the vehicles not slowing as expected had prompted a recall in 1998, when incorrectly fitted floor mats beneath the pedals were replaced.

Today, Mike Vaughn, a spokesman for Company X in Detroit, told The Register that the programming of a chip in the powertrain control module was suspect. "In this case, it is the way it was programmed, not the way it was designed or manufactured," he said. "The fix is simply to reflash or reprogram it at the dealer."

AUTO - SPECIAL - NEWS

Firma X ruft halbe Million F zurück

D (rpo). Nach vielen anderen bekannten Auto-Herstellern hat es jetzt also Firma X getroffen: Der US-Autobauer ruft über eine halbe Million F in die Werkstätten zurück.

Dabei geht es um zwei freiwillige Rückrufaktionen für insgesamt 572.795 F-Modelle der Baujahre 2000 und 2001. Dies hat das Unternehmen am Montag in D mitgeteilt.

Eine Rückrufaktion bezieht sich auf einen Bolzen in der Vorderradaufhängung, der locker sein kann. Dies könne zu Geräuschen, Vibration oder in einer kleinen Anzahl von Fällen zu einer Trennung der Kugellagerverbindung führen.

Die zweite Rückrufaktion beziehe sich auf F-Fahrzeuge mit "Z"-Motoren. Es könnten potenzielle Probleme durch die Führung der Batteriekabel auftreten, die zu Rauch, schmelzendem Draht oder zu Feuer unter der Motorhaube führen könnten. Firma X führt die notwendigen Reparaturen kostenlos durch.

SW-Qualitätssicherung. Gliederung.

1. Begriffe und Definitionen.
2. Überblick und Klassifizierung von Maßnahmen zur Qualitätssicherung.
3. Qualitätssicherung im Software-Entwicklungsprozess der Automobilindustrie.
4. **Produktorientierte** Qualitätssicherung:
In den Software-Lebenszyklus integrierte Maßnahmen.
5. **Prozessorientiert** Qualitätssicherung:
Bewertung und Verbesserung der Entwicklungsprozesse und des Software-Lebenszyklus.

Begriffe und Definitionen. Qualität (DIN 55350-11).

Qualität

ist die **Gesamtheit von Eigenschaften und Merkmalen** eines Produkts oder einer Tätigkeit, die sich auf deren **Eignung zur Erfüllung gegebener Erfordernisse** bezieht.

Begriffe und Definitionen.

Qualitätsmerkmale von Software (ISO 8402).

Funktionalität:

Richtigkeit, Angemessenheit, Interoperabilität, Ordnungsmäßigkeit, Sicherheit

Zuverlässigkeit:

Reife, Fehlertoleranz, Wiederherstellbarkeit

Benutzbarkeit:

Verständlichkeit, Erlernbarkeit, Bedienbarkeit

Effizienz:

Zeitverhalten, Verbrauchsverhalten

Änderbarkeit:

Analysierbarkeit, Modifizierbarkeit, Stabilität, Prüfbarkeit

Übertragbarkeit:

Anpassbarkeit, Installierbarkeit, Konformität, Austauschbarkeit

Begriffe und Definitionen. Qualitätsmanagement (ISO 8402).

Qualitätsmanagement:

Alle Tätigkeiten der Gesamtführungsaufgabe, welche die Qualitätspolitik, Ziele und Verantwortungen festlegen sowie diese durch Mittel wie Qualitätsplanung, Qualitätslenkung, Qualitätssicherung und Qualitätsverbesserung im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems verwirklichen.

Konkret: Qualitätsmanagement

ist die systematische Ausrichtung und Steuerung aller Aktivitäten eines Unternehmens auf die Qualität, also auf das Erfüllen von Kundenanforderungen. Die Ziele des Qualitätsmanagements sind:

- Kundengerechtes Arbeiten,
- das ständige Zufriedenstellen der Kunden,
- Vermeiden von Fehlern,
- Beseitigen von Risiken,
- zielorientiertes Handeln,
- ständige Verbesserung und Streben nach Innovation,
- motivierte und qualifizierte Manager und Mitarbeiter.

Begriffe und Definitionen. Qualitätssicherung (ISO 8402).

Qualitätssicherung (allgemein):

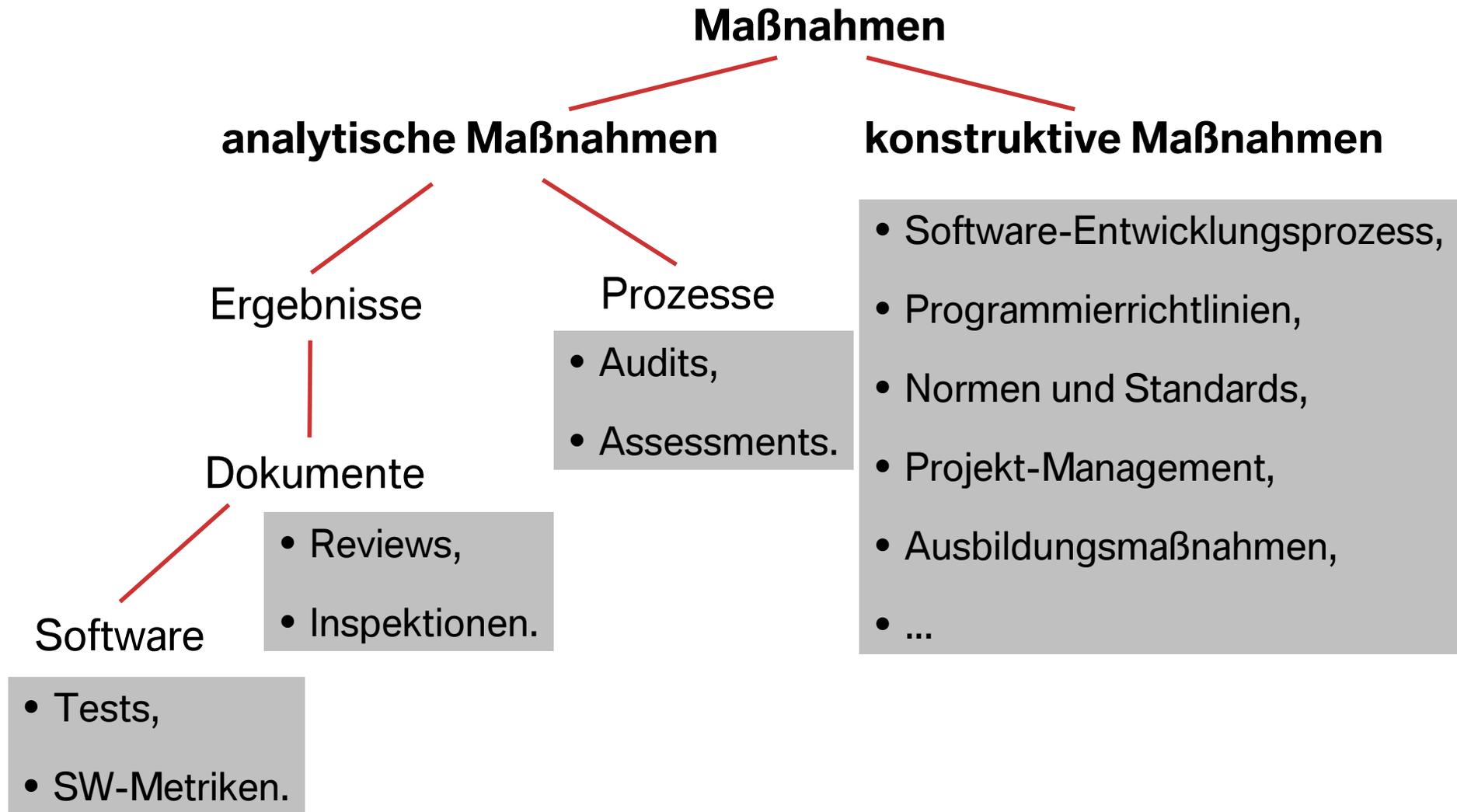
Alle geplanten und systematischen Tätigkeiten, die notwendig sind, um ein angemessenes Vertrauen zu schaffen, dass ein Produkt oder eine Dienstleistung die gegebenen Qualitätsanforderungen erfüllt.

Qualitätssicherung (softwarespezifisch):

Die Gesamtheit aller Maßnahmen und Hilfsmittel, die mit dem Ziel eingesetzt werden, die gestellten Anforderungen an den Entwicklungs- und Wartungsprozess sowie an das Softwareprodukt zu erreichen.

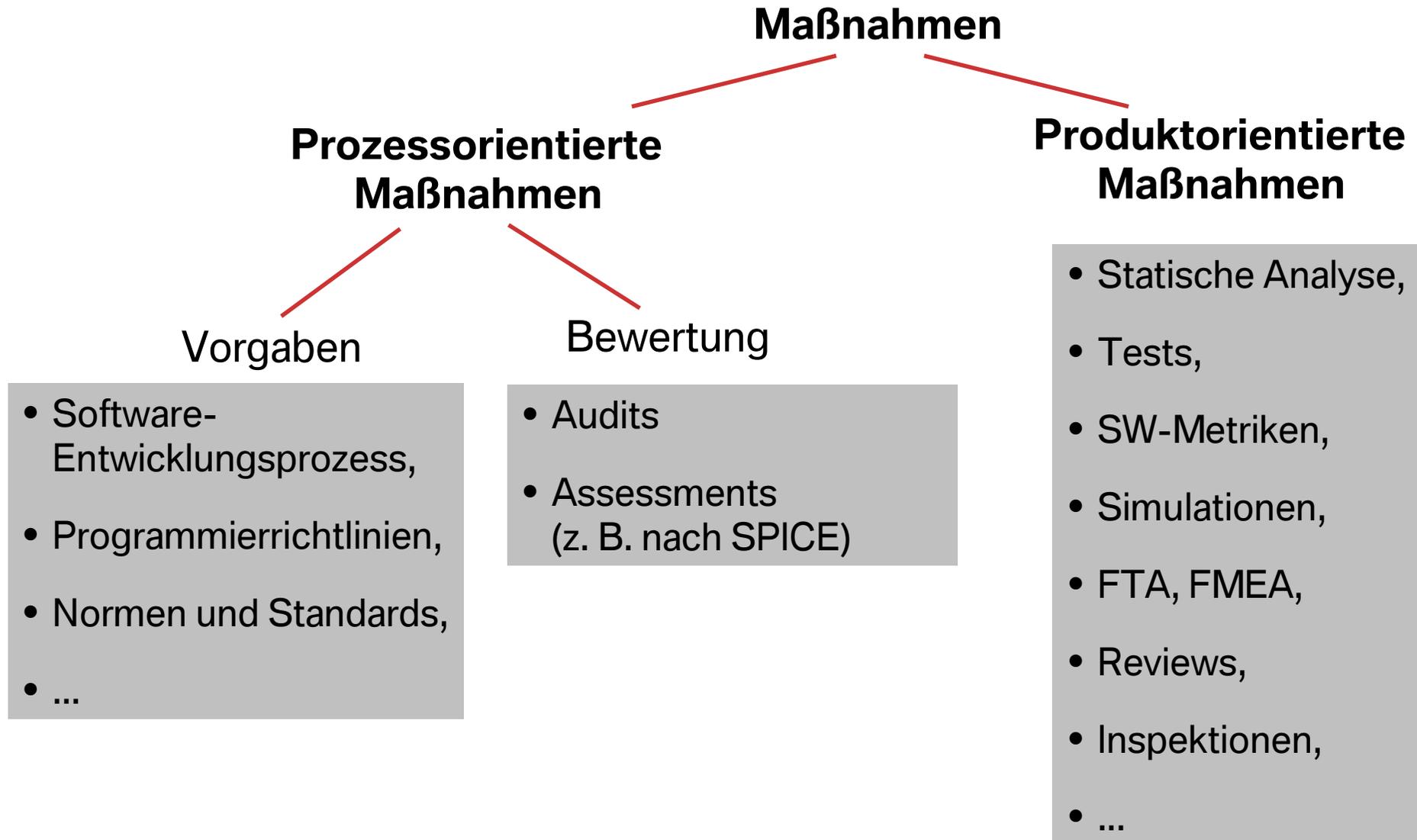
Begriffe und Definitionen.

Maßnahmen zur Qualitätssicherung (1/3).



Begriffe und Definitionen.

Maßnahmen zur Qualitätssicherung (2/3).



Begriffe und Definitionen.

Maßnahmen zur Qualitätssicherung (3/3).

Produktorientierte Maßnahmen

Statische Prüfungen

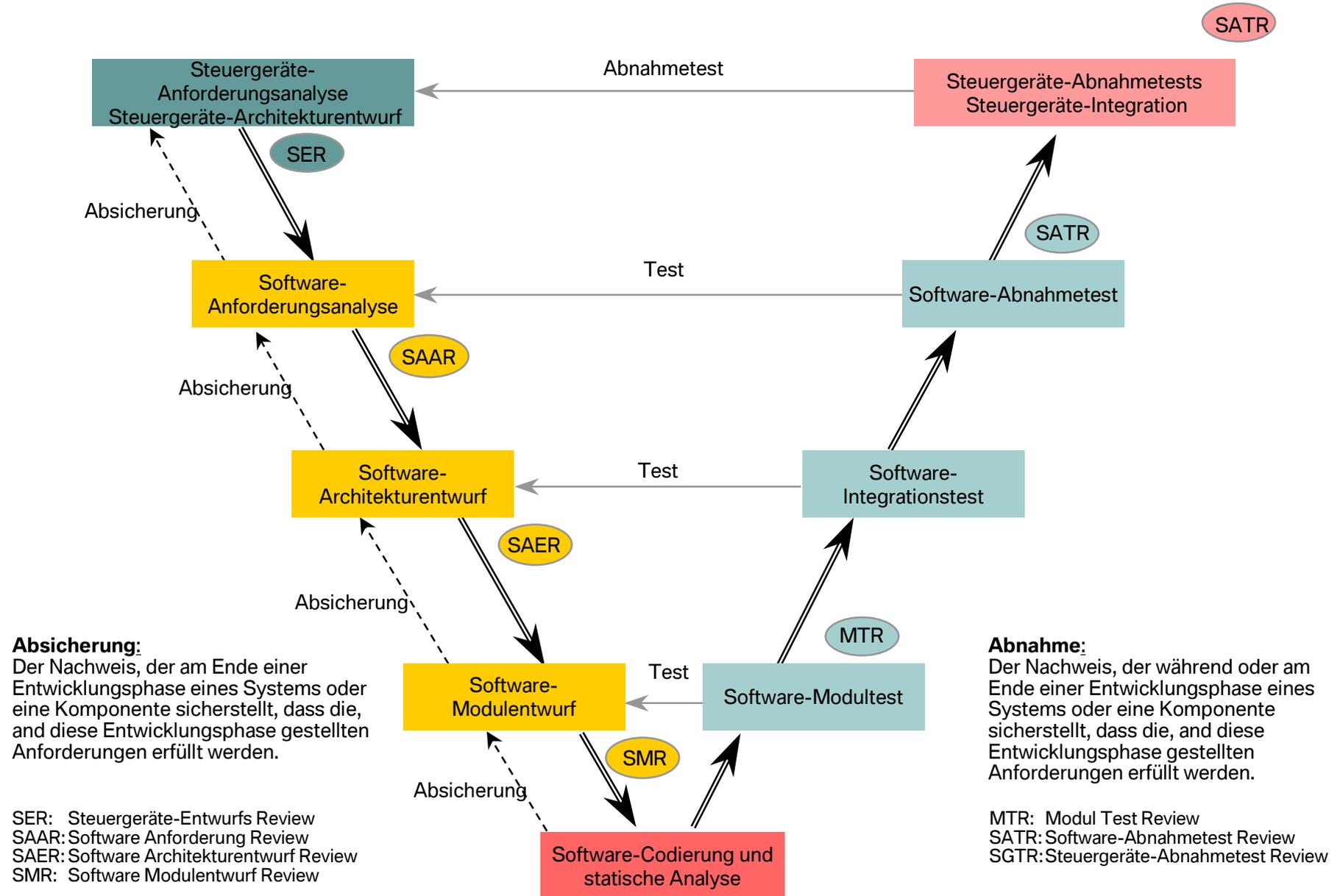
- Statische Analyse,
- SW-Metriken,
- symbolische Analyse,
- formale Verifikation,
- Reviews,
- Inspektionen,
- ...

Dynamische Prüfungen

- Tests,
- Simulationen,
- ...

Begriffe und Definitionen.

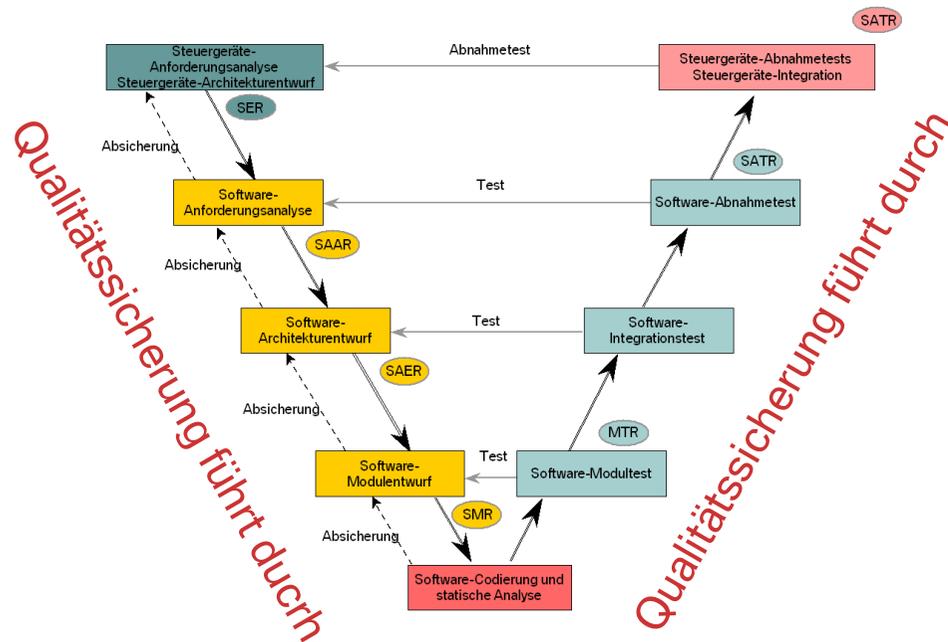
Verfahrensmodell der Software-Entwicklung.



Begriffe und Definitionen.

Unterschiedliche Rollen der Qualitätssicherung im Software-Entwicklungsprozess.

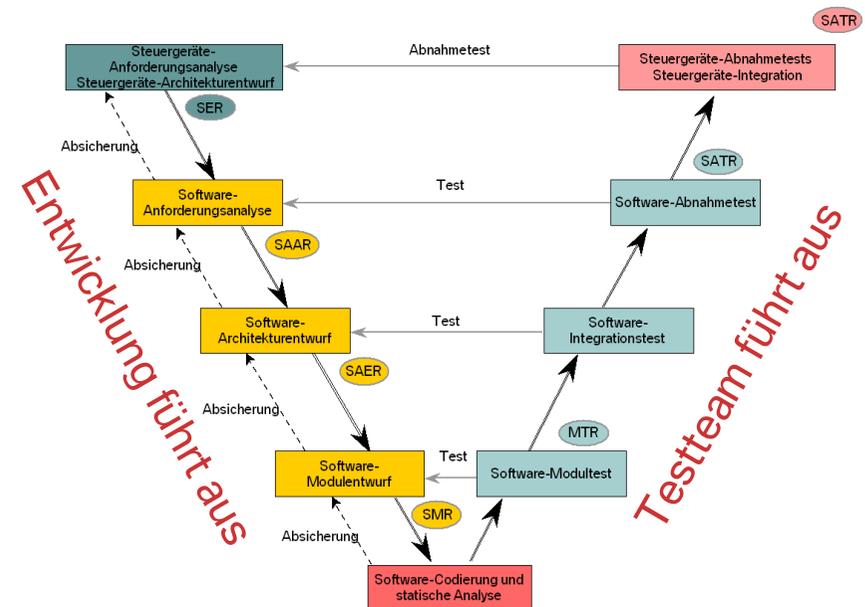
Ausführende Rolle:



V-Modell 97

Unklar definierte Rolle: ISO 12207

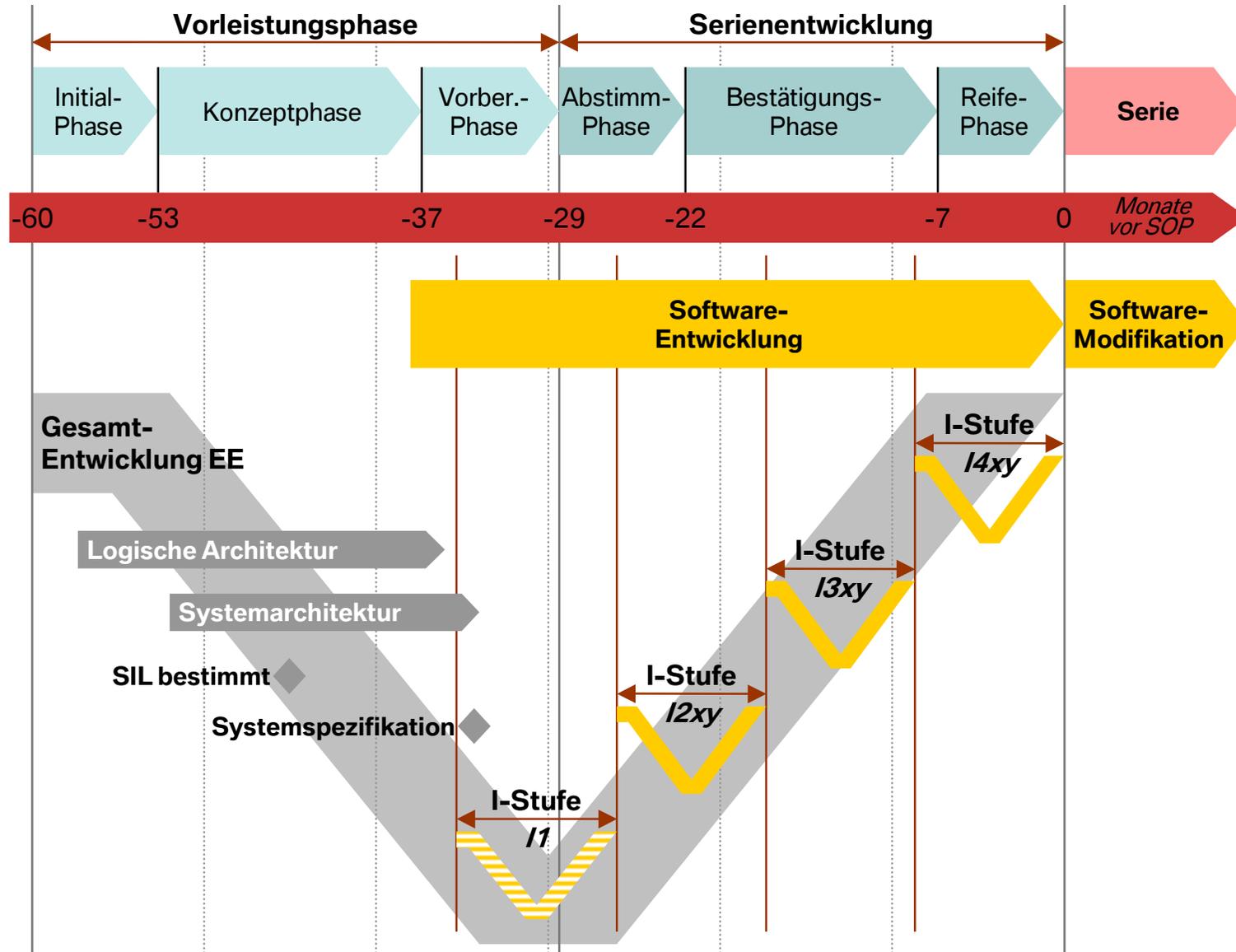
Begleitende Rolle:



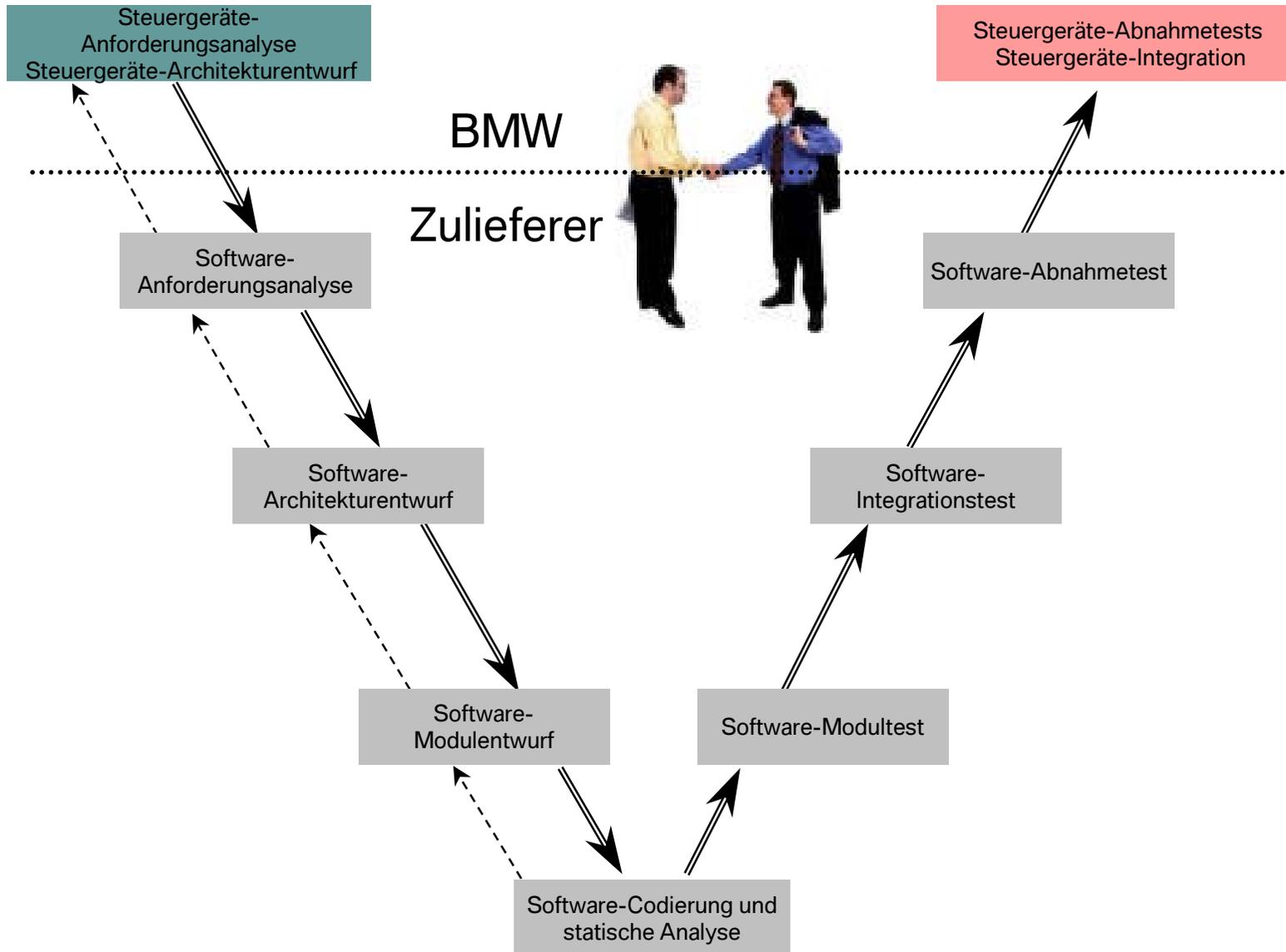
Qualitätssicherung begleitet

BMW Group Standard
 Automotive SPICE
 CMMI

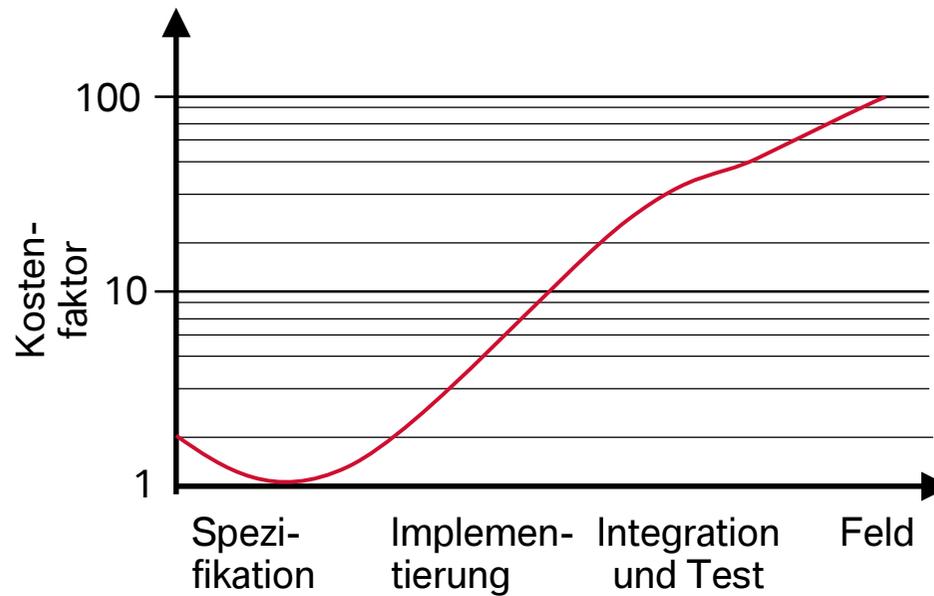
Automobil-Entwicklungsprozess. Software-Entwicklung im Gesamtprozess.



Automobil-Entwicklungsprozess. Verteilte Entwicklung mit Zulieferern.



Automobil-Entwicklungsprozess. Kosten einer Fehlerbehebung.



- ⇒ Fehler **frühzeitig erkennen**.
- ⇒ Fehler **vermeiden**.

Produktorientierte Qualitätssicherung. Methoden.

- **Statische Analysen:**
 - Überprüfung von Programmierrichtlinien
 - Symbolische Interpretation
 - SW-Metriken

- **Testen:**
 - Testprozess
 - SW-Modultests
 - Testmanagement
 - Test-Toollandschaft

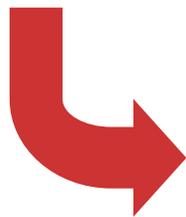
- **Formale Verifikation**

- **Inspektion**

Produktorientierte Qualitätssicherung. Statische Code-Analyse: Konzept.

Definition eines **Programmierstandards**
zur Gewährleistung von

- Lesbarkeit,
- Änderbarkeit / Portierbarkeit,
- Stabilität und
- Testbarkeit.



Automatisierte Überprüfung des
Programmierstandards durch spezielle
Analyse-Werkzeuge.



Nur eingeschränkte manuelle Reviews zur
Kontrolle an ausgewählten Stellen.

⇒ Qualitative **Verbesserung** des Codes.

⇒ **Qualifikation** der Entwickler.

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Statische Code-Analyse: Software-Richtlinien.

- Basis der **BMW Group Programmierrichtlinien** für mit **C** programmierte Steuergeräte-Software: MISRA
(*Development Guidelines for Vehicle Based Software*, Motor Industry Software Reliability Association, UK, 1994),
127 Regeln, z. B.:
 - Keine Bit-Operationen mit vorzeichenbehafteten Integern,
 - keine implizite Typumwandlungen,
 - keine „Überschattung“ globaler Variablen durch lokale Variablen,
 - keine Lesezugriffe auf nicht initialisierte Variablen,
 - keine konträren Variablen- / Funktionsdeklarationen,
 - kein unerreichbarer Code,
 - keine Verwechslung von Zuweisungen mit logischen Vergleichen.
- Weitere Programmierrichtlinien für **C++** und **Java** sind in Arbeit.

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Statische Code-Analyse: Anwendung bei BMW.

- Start der **Pilotierung** Anfang 2001:
 - Evaluation verfügbarer Tools.
 - Anpassung der MISRA-Regeln an BMW-Gegebenheiten.
 - Durchführung von 20 Pilotprojekte:
überwiegend **positives Feedback**.
- Verpflichtende Anwendung bei allen **neuen Fahrzeugen**.

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Statische Code-Analyse: Beispiel.

Exemplarische Regeln	Strict (93)	Med. (56)	Weak (26)	Anz. Warn.
ISO 9899 Standard-C verwenden (Portabilität).	+	+	+	196
Initialisierung aller Variablen (höchst gefährliche Gefahrenquelle).	+	+	+	11
<i>if</i> - und <i>else if</i> -Konstrukte mit <i>else</i> abschließen (gefährliche Gefahrenquelle).	+	+	+	1
Keine Veränderung der Zählvariablen innerhalb eines <i>for</i> -Blocks (Gefahrenquelle).	+	+		4
Bit-Felder nur als <i>unsigned int</i> oder <i>signed int</i> definieren (Portabilität).	+			15
Keine überlappenden Speicherbereiche (<i>union</i>) benutzen (gefährliche Gefahrenquelle).	+	+	+	69
...
Anzahl verletzter Regeln	43	32	20	43
Anzahl der Warnungen	8.845	5.148	2.827	8.845

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Statische Code-Analyse: Erweiterung um symbolische Interpretation.

Statische Analyse auf Einhaltung der MISRA-Programmierrichtlinien:

- **Ziel:** Fehler vermeiden, Wartbarkeit & Portierbarkeit gewährleisten
- Findet Fehler wie z.B. Verwechslung von Zuweisung und Vergleich (=, ==) sowie Verwendung von gefährlichen Programmierkonstrukten, z.B. Zeiger auf Zeiger auf Zeiger.

Erweiterung um **symbolische Interpretation:**

- Mathematische Analyse des Quellcodes,
- **Ziel:** Fehler finden,
- findet Fehler die zur Laufzeit auftreten, z.B. Überschreitung von Feldgrenzen, Division durch Null, Toter Code.

Produktorientierte Qualitätssicherung. Statische Code-Analyse mit symbolischer Interpretation: Beispiel: Toter Code.

The screenshot shows a static code analysis tool interface. A warning window is open, indicating a problem in 'boot_cs.c' at line 295, column 16. The source code snippet is:

```
num_of_byte_rot=(rot&~(unsigned int)7);  
^  
{0<=[expr]<=23}
```

The main window displays a call stack table with the following data:

File	Line	Function
boot_cs.c	9	boot_cs
board.c	5	board
be2pman.c	198	be2pman
befilter.c	3	befilter
basisrou.c	1	basisrou
basisrou_asym.c	1	basisrou

Below the call stack, a code snippet is shown:

```
312     chartmp=md5tmp.C[0];  
313     md5tmp.C[0]=md5tmp.C[2];  
314     md5tmp.C[2]=chartmp;  
315     }  
316     else  
317     if (num_of_byte_rot==(3<<3))  
318     {  
319         chartmp=md5tmp.C[3];  
320         md5tmp.C[3]=md5tmp.C[2];  
321         md5tmp.C[2]=md5tmp.C[1];  
322         md5tmp.C[1]=md5tmp.C[0];  
323         md5tmp.C[0]=chartmp;  
324     }  
325  
326     // und dann Bits  
327  
328     asmShiftBit();  
329  
330     md5tmp.L = md5B.L + md5tmp.L;  
331     md5A.L=md5D.L;
```

The bottom of the screenshot shows the Windows taskbar with the Start button and several open applications: Microsoft PowerPoint, PolySpace Viewer, and boot_cs.md5transform...

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Statische Analyse: Software-Codemetriken.

- Bewertung der **Komplexität** des Codes.
- Bewertung weiterer **Qualitätsmerkmale**, wie z. B. Wartbarkeit und Testbarkeit.

Wichtige durch Code Checker berechenbare Metriken:

Metrik	min	max
Zyklomatische Komplexität (Anzahl der möglichen Verzweigungen + 1)	1	10
Maximale Verschachtelungstiefe	0	5
Verhältnis von Kommentar zu Codezeilen	0,2	1
Zahl der GOTOs	0	0
...		

- ⇒ Qualitative **Verbesserung** des Codes.
- ⇒ **Qualifikation** der Entwickler.

Produktorientierte Qualitätssicherung. Hierarchische Teststrategie.

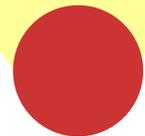
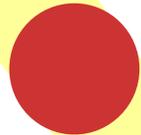


Anforderungen



Testing composed systems is not sufficient to uncover all errors of a component.
Robert Binder

Design-to-test

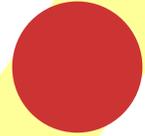


Virtuelle
Absicherung

SW -
Modultest



HW-in-the-loop



Steuergeräte-
Test



Test am Laborauto /
Teilsystemen



Tests im
Auto

Produktorientierte Qualitätssicherung. Testprozess.

Der Testprozess umfasst folgende Tätigkeiten:

1. Planung der Tests
2. Spezifikation der Tests
3. Durchführung der Tests
4. Dokumentation der Tests
5. Abschluss der Tests
6. Validierung der funktionalen Sicherheit

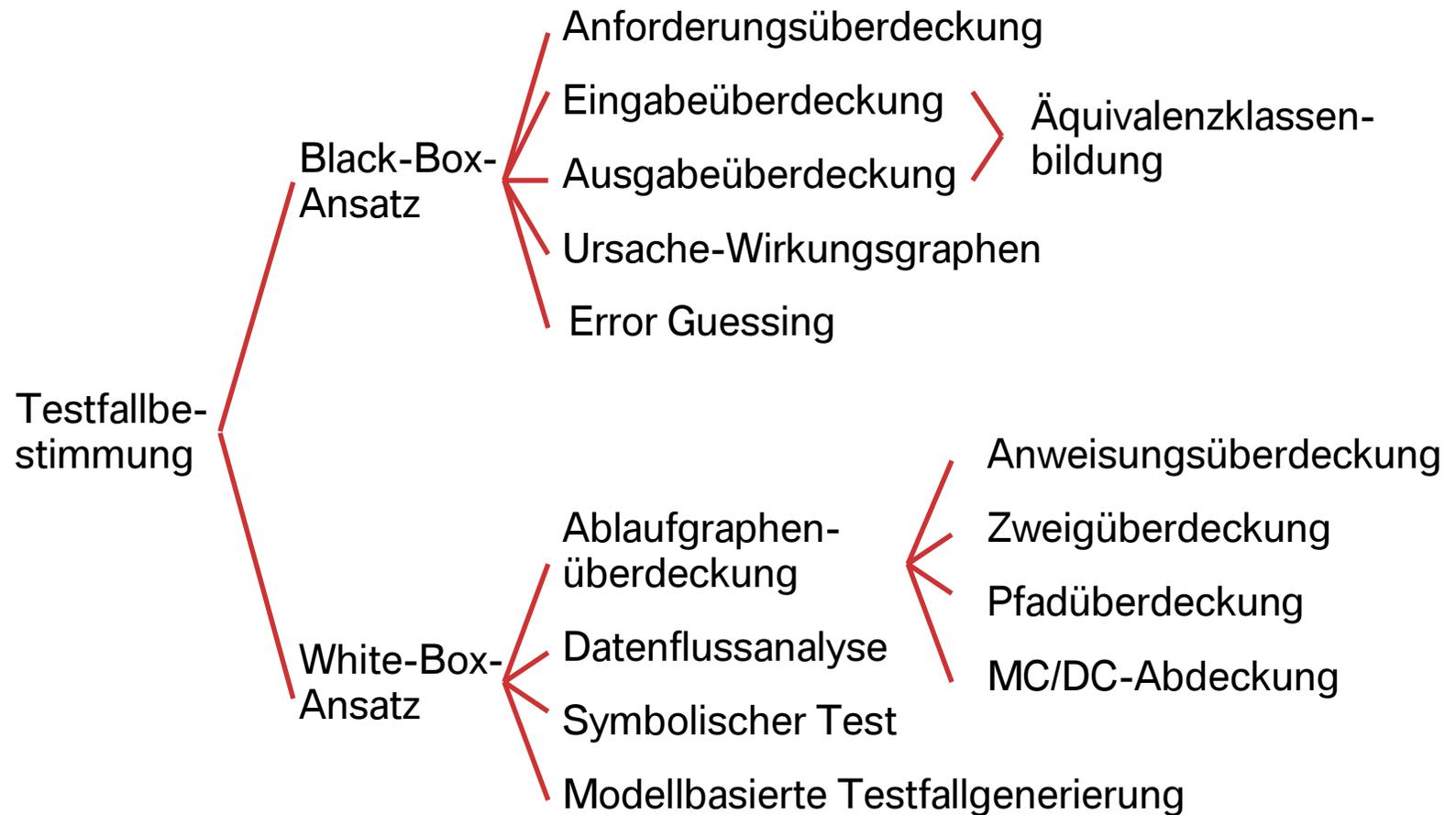


Der Testprozess erstreckt sich über mehrere Teststufen:

- Komponententest
 - Virtuelle Absicherung
 - Software-Modultest
 - Hardware-in-the-loop
 - Steuergeräte-Test
- Teilsystemtest
- Test am Laborauto
- Tests im Auto



Produktorientierte Qualitätssicherung. Bestimmung der Testfälle.



Produktorientierte Qualitätssicherung. SW-Modultest: Diversitärer Testansatz.

Mögliche Testumgebungen:

- Host (PC)
- Evalboard
- Target (Steuergerät)

Vorschlag:

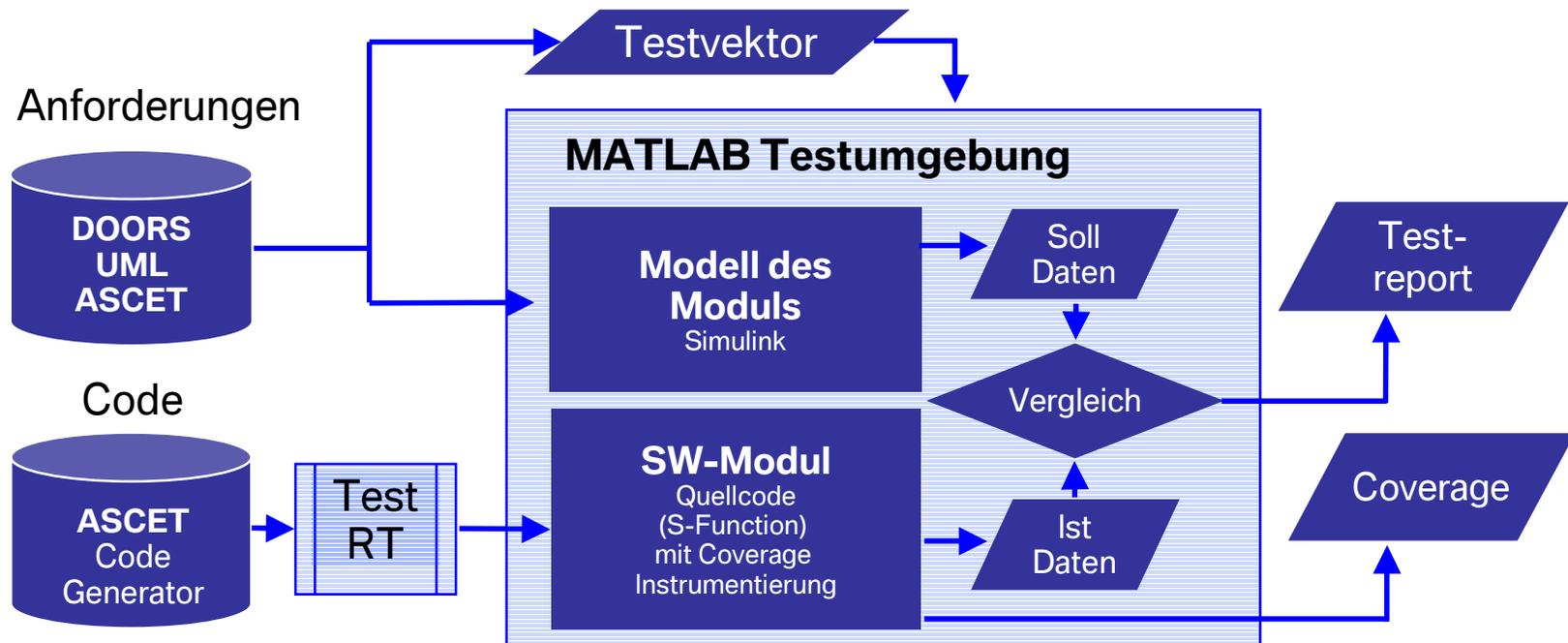
- Plattform: Host, später Target
- Testumgebung: MATLAB
- Coverage: Rational TestRealtime

Code-Basis:

- Simulationscode
- μ C-Code

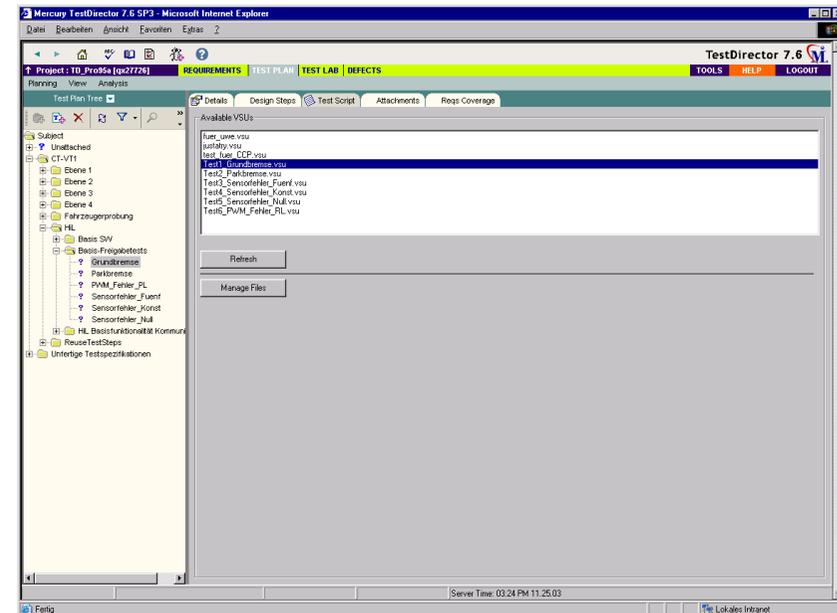
Code-Basis:

- μ C-Code



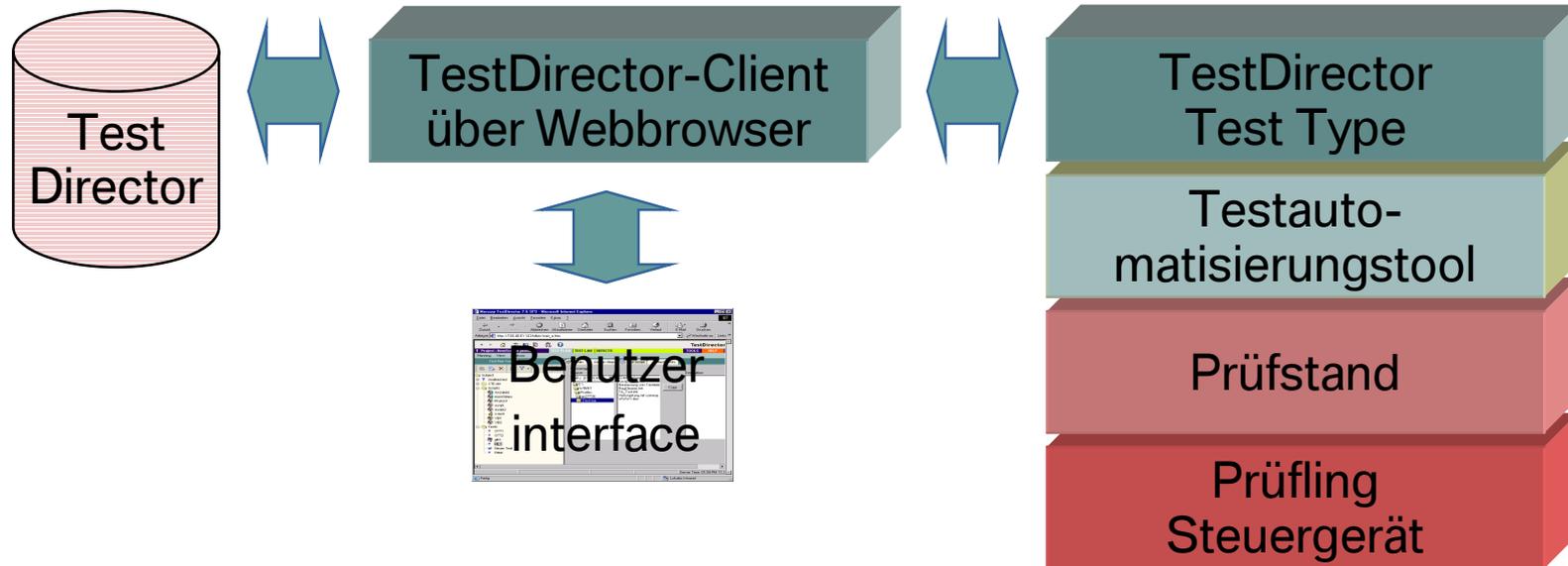
Produktorientierte Qualitätssicherung. Servergestütztes Testmanagement.

- Toolunterstützte Testplanung
- Zentrale Datenhaltung der Testfälle und Testergebnisse
- Verfolgbarkeit von Anforderungen und Tests
- Einfache Testnachweise für sicherheitsrelevante Systeme
- Benutzerrechte für Testingenieure und Tester
- Leichte Erstellung von Reports und Analysen
- Defect- und Problem-Management



TestDirector

Produktorientierte Qualitätssicherung. Testmanagement: Architektur.



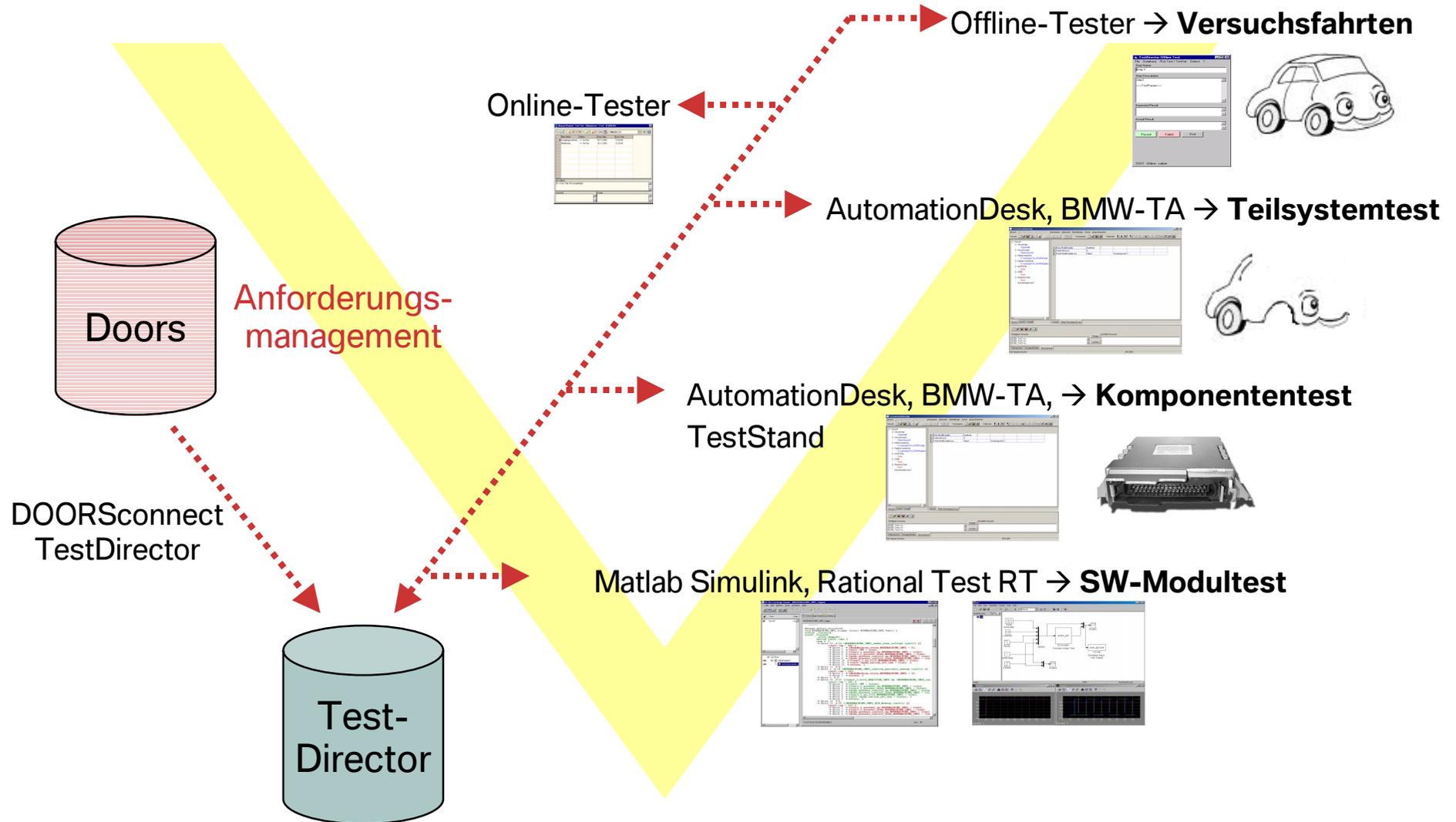
Vorteile der Integration Testmanagement / Testautomatisierung:

- Zentrale Datenablage für Testfälle und Testergebnis
- Einheitliche Benutzeroberfläche für Tester
- Schichtenarchitektur ermöglicht flexible Erweiterungen

Ausblick:

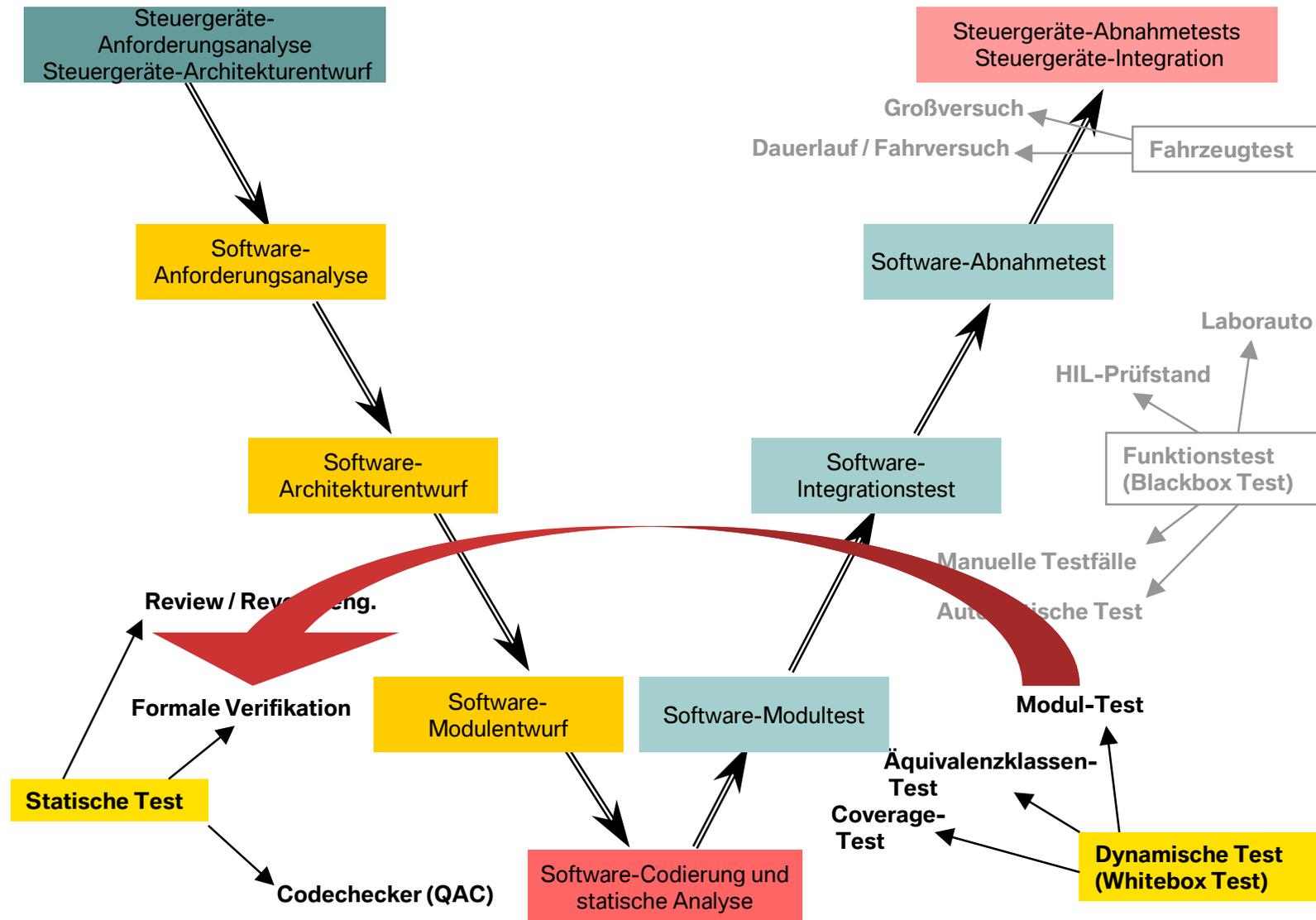
- Einheitliches Datenformat für Testfälle, Testergebnisse und Fehler
- Anbindung Messdatenbank (ASAM ODS)

Produktorientierte Qualitätssicherung. Toollandschaft Testen.



Produktorientierte Qualitätssicherung.

Formale Verifikation: Integration in den Absicherungsprozess.

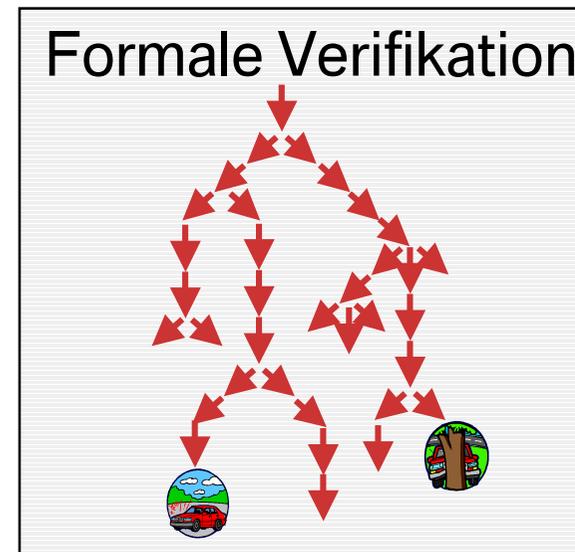
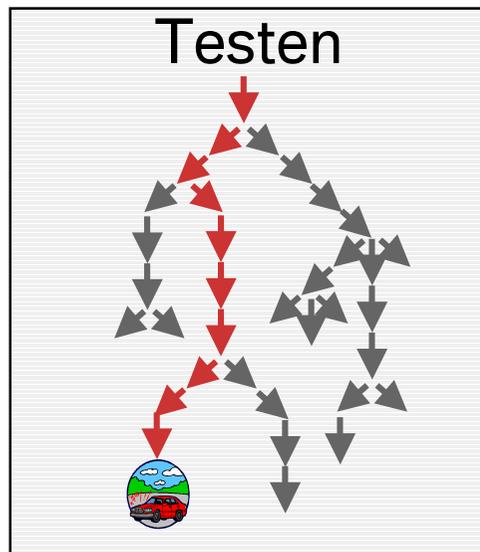


Produktorientierte Qualitätssicherung.

Formale Verifikation: Integration in das Case-Tool ASCET-SD

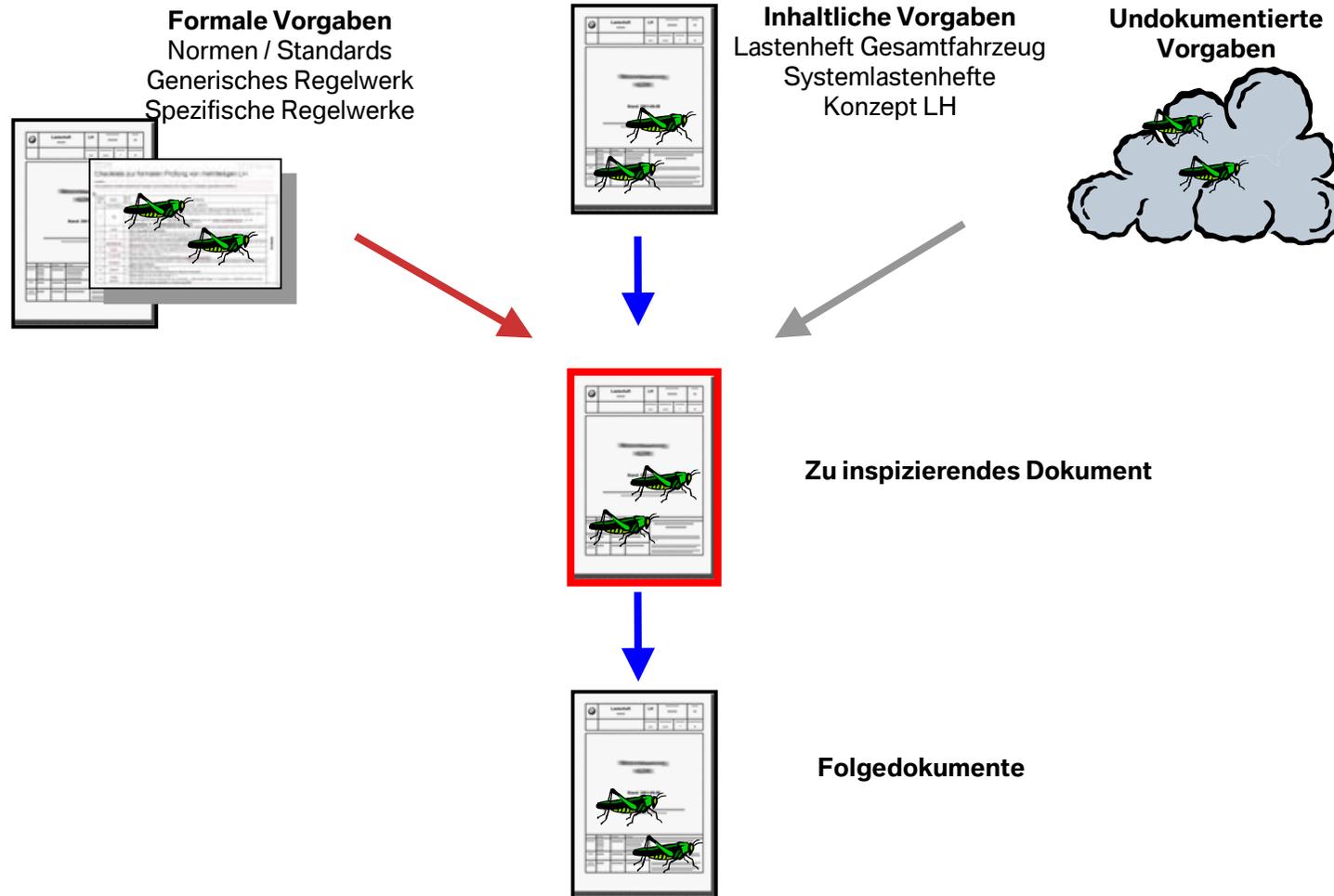
Formale Verifikation

- deckt Fehler und Lücken der formalen Spezifikation auf
- ermöglicht die vollständige Absicherung der Spezifikation



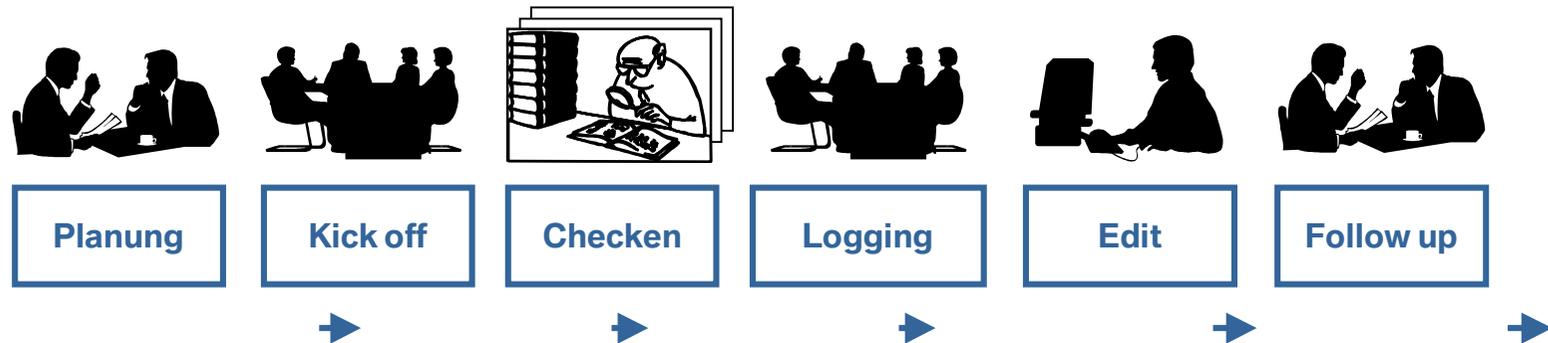
- reduziert Entwicklungszeiten
- wird für sicherheitsrelevante Systeme empfohlen
(IEC 61508 als recommended für SIL3)

Produktorientierte Qualitätssicherung. Inspektionen.



Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Rollen.



Inspektions-Leiter

- Koordination der Aktivitäten
- Dokumentation der Ergebnisse

Autor

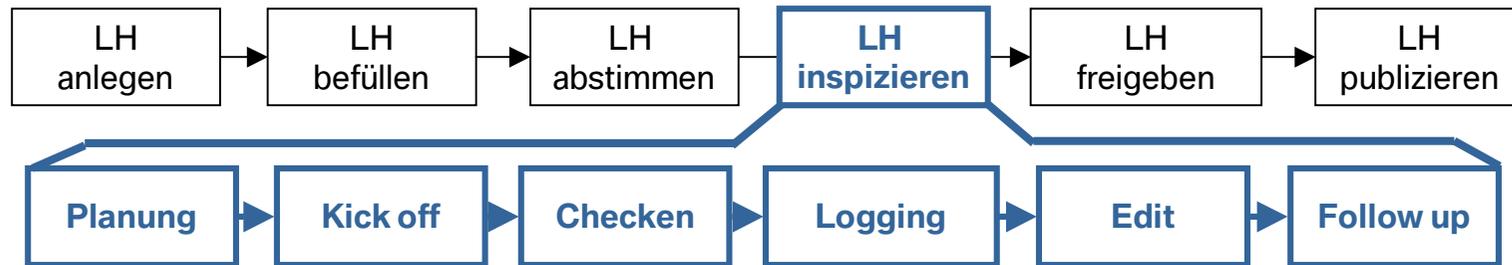
- Ersteller bzw. Verantwortlicher des Dokuments
- Prüfer

Prüfer

- Überprüfung eines bestimmten Teils des Dokumentes aus einer vereinbarten Sichtweise heraus

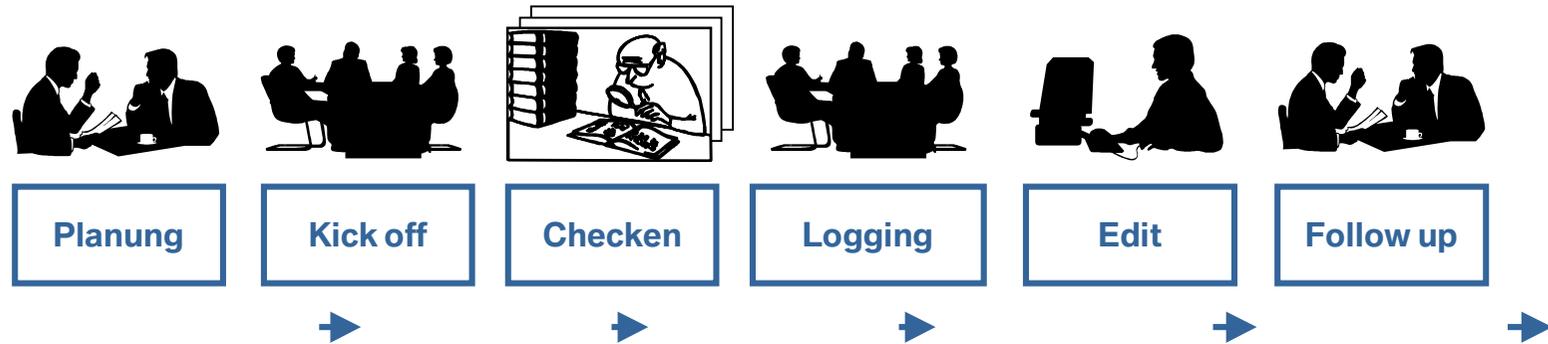
Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Anwendung im Lastenheft-Prozess.



Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Planung.



Einführung

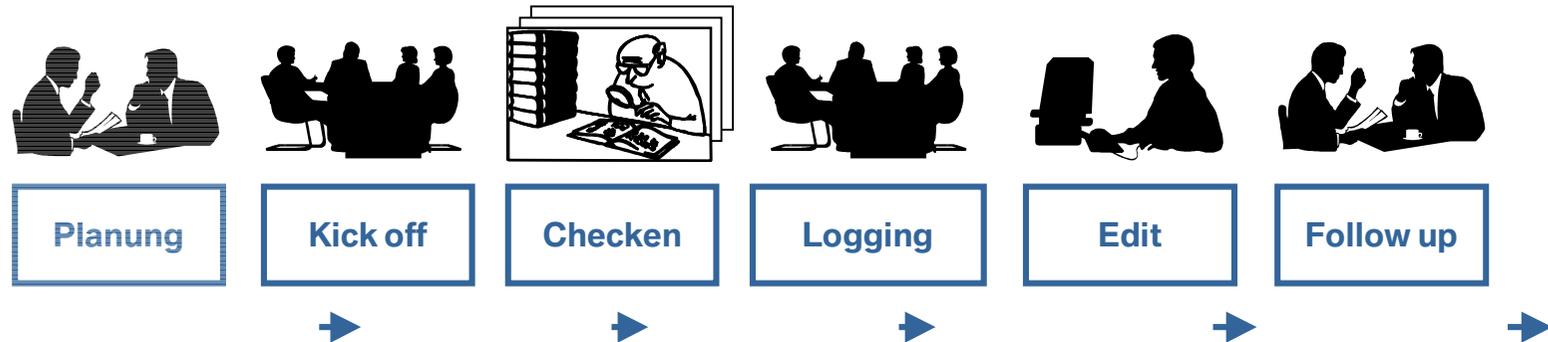
- Briefing (falls Erforderlich)

Planung

- Ziele
- Umfang (relevanter Dokumente, logische Seiten, Quell-Dokumente)
- Teilnehmer
- Vorgehensweise (Sichtweisen der Prüfer, Check-Rate, ...)
- Termine (Kick-off, Logging, Follow-up)

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Kick off.



Durchführung

- Einführung (falls erforderlich)
- Erläuterung der Planung

Vereinbarung

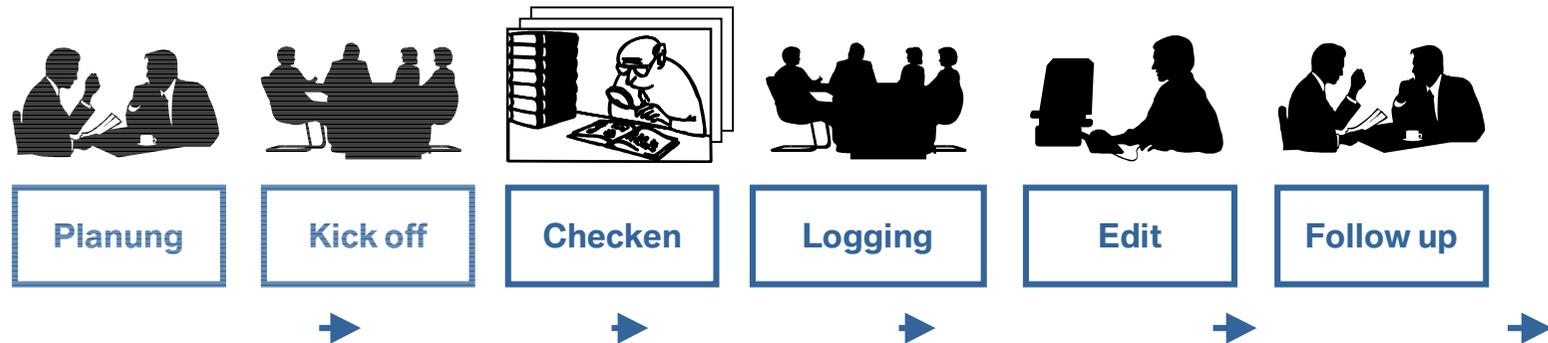
- Sichtweisen (für Prüfer)
- Vorgehen im Team (Check-Rate, logische Seiten, ...)
- Termine (Kick-off, Logging, Follow-up)

Verteilung

- Dokumente (Quell-Dokumente, Regeln / Checklisten, Prozeduren)

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Checken.



Durchführung

- Individuelles Prüfen des Dokuments

Ziel

- Finden von
 - potentiell „teuren“ Fehlern
 - sinnvollen Prozessverbesserungen
 - Unklarheiten (Fragen an den Autor)

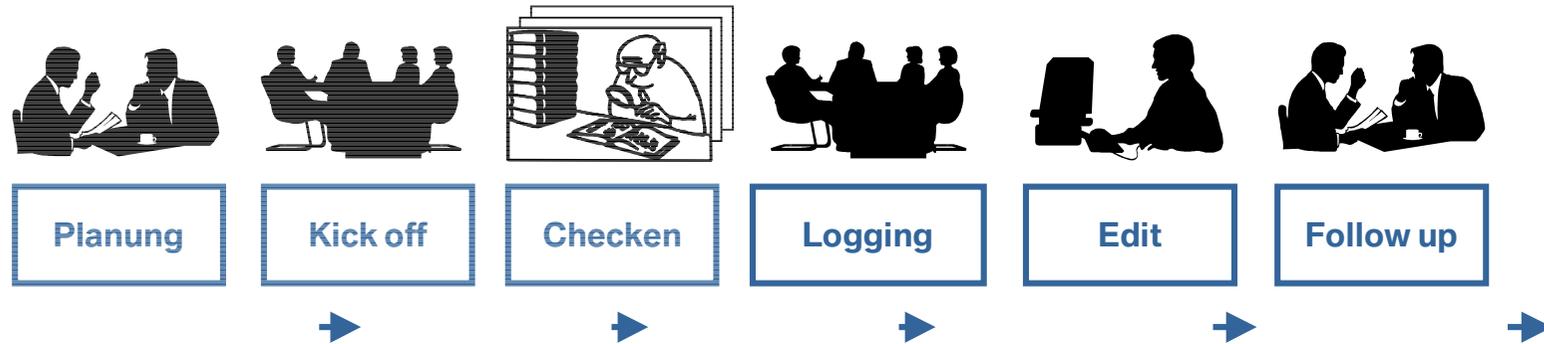
Spielregeln

- Wertung des Fehlerschadens liegt im Ermessen des Prüfers
- Vereinbartes Verhalten ist einzuhalten

Quelle: BMW Inspections-Prozess,
nach Thomas Gilb: *Software Inspections*, 1993.

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Planung.



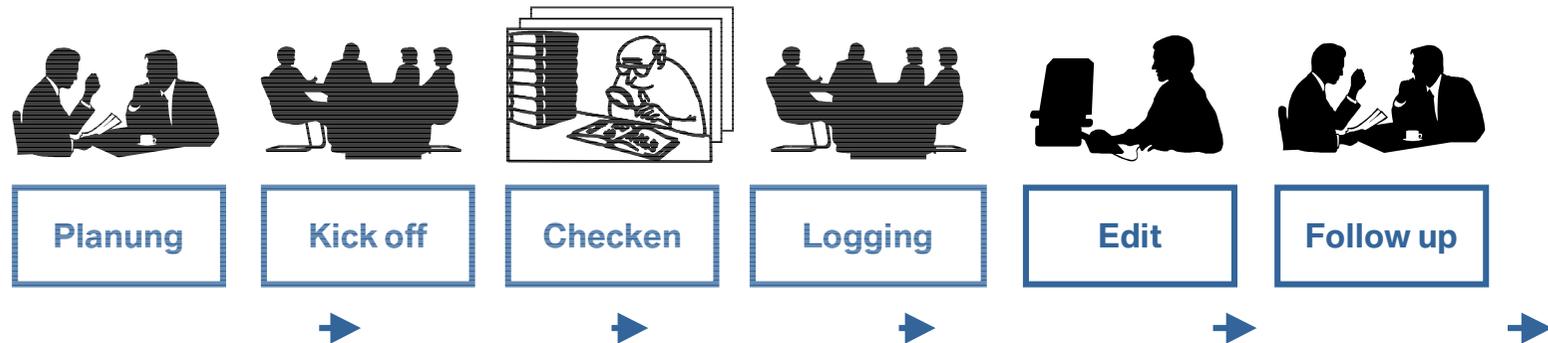
Durchführung

– Systematischen Protokollieren der Ergebnisse

#	Dok. Ref. [...]	Seite / Kap.	Zeile / Strukt. No.	Issue Klasse	N V ?	Check-list oder Regel Ref.	Kurze Beschreibung des Issues Benutze Regel-Kodes wo möglich (z. B. TEMPLATE, EXTRA, KCNSISTENZ)	# des Auftretens	Autor Notizen beim Editieren
1	1	2	5	SM	N	GR_D OC25	VOLLSTÄNDIGKEIT	1	
				Maj	V				
				Min	?				
2	1	2	9	SM	N	GR_D OC22	KONSISTENZ	1	
				Maj	V				
				Min	?				

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Bearbeiten.



Durchführung

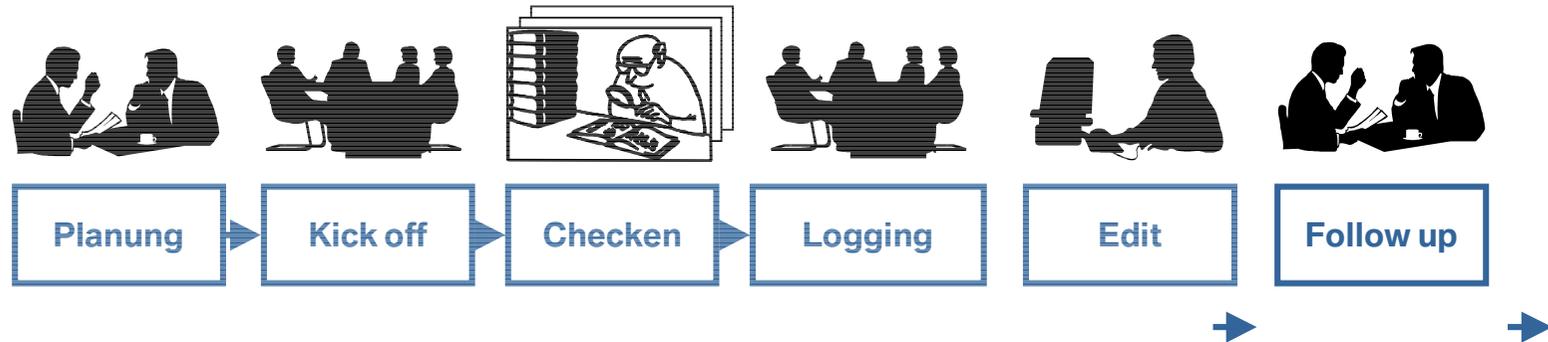
- Bearbeitung der berichteten Probleme und Korrektur der Fehler

Spielregeln

- Autor darf werten, ob Probleme Fehler sind oder nicht
- Autor muss Wertung in der Dokumentation festhalten
- Autor muss erkannte Fehler korrigieren

Produktorientierte Qualitätssicherung.

Inspektionen: Follow-up.



Durchführung

- Stichprobenartige Überprüfung der Korrekturen
- Aufnahme der Metriken
 - Gesamt-Zeitaufwand
 - Anzahl der (von Autor akzeptierten) Fehler
- Follow-Up-Fragebogen
 - zur Verbesserung des Inspektions-Prozesses
- Individuelles Prüfen des Dokuments

Produktorientierte Qualitätssicherung. Methoden.

- **Konstruktive Maßnahmen:**
 - Erstellung von Vorgaben an Software-Entwicklungsprozesse,
 - Beispiel: ISO 12207, IEC 61508.

- **Analytische Maßnahmen:**
 - Überprüfung der Software-Entwicklungsprozesse („Software-Assessments), v. A. bei Zulieferern,
 - ISO 15504.

Prozessorientierte Qualitätssicherung. Standards zur Software-Entwicklung.

Reifegrad-Standards / Qualitätsstandards:

- **CMMI:** Bewertung durch Level, sehr generisch, Beschreibung was zu geschehen hat, aber nicht wie es zu geschehen hat
- ISO 15504: Level direkt vergleichbar mit CMMI

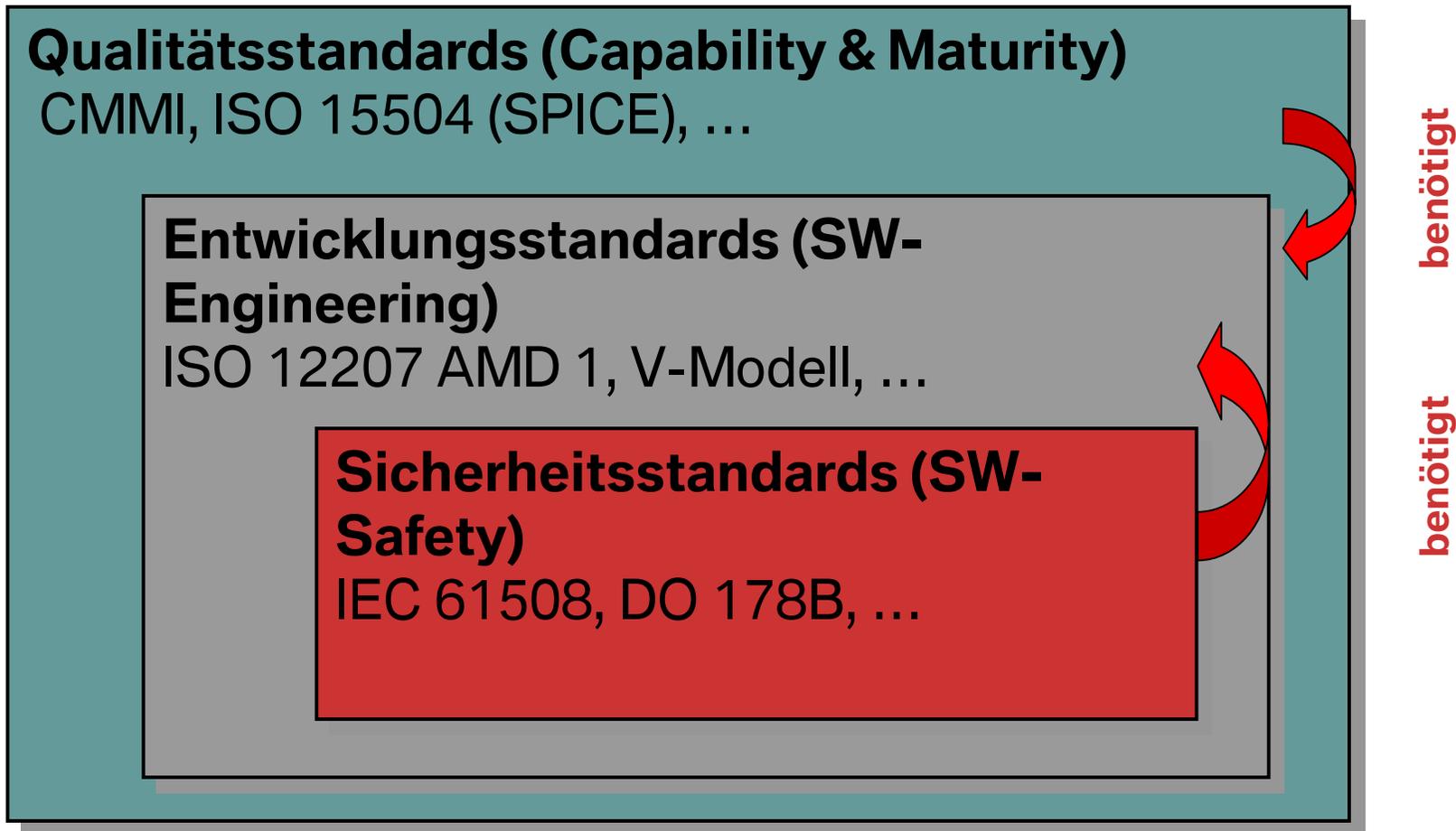
Entwicklungsstandards:

- **ISO 12207 AMD 1:** international, sehr generisch, Detaillierung erforderlich
- V-Modell 97: national, konkret, anleitend, beschreibt Dokumente
- VDA AK 13: gute Definitionen, informativ, unverbindlich

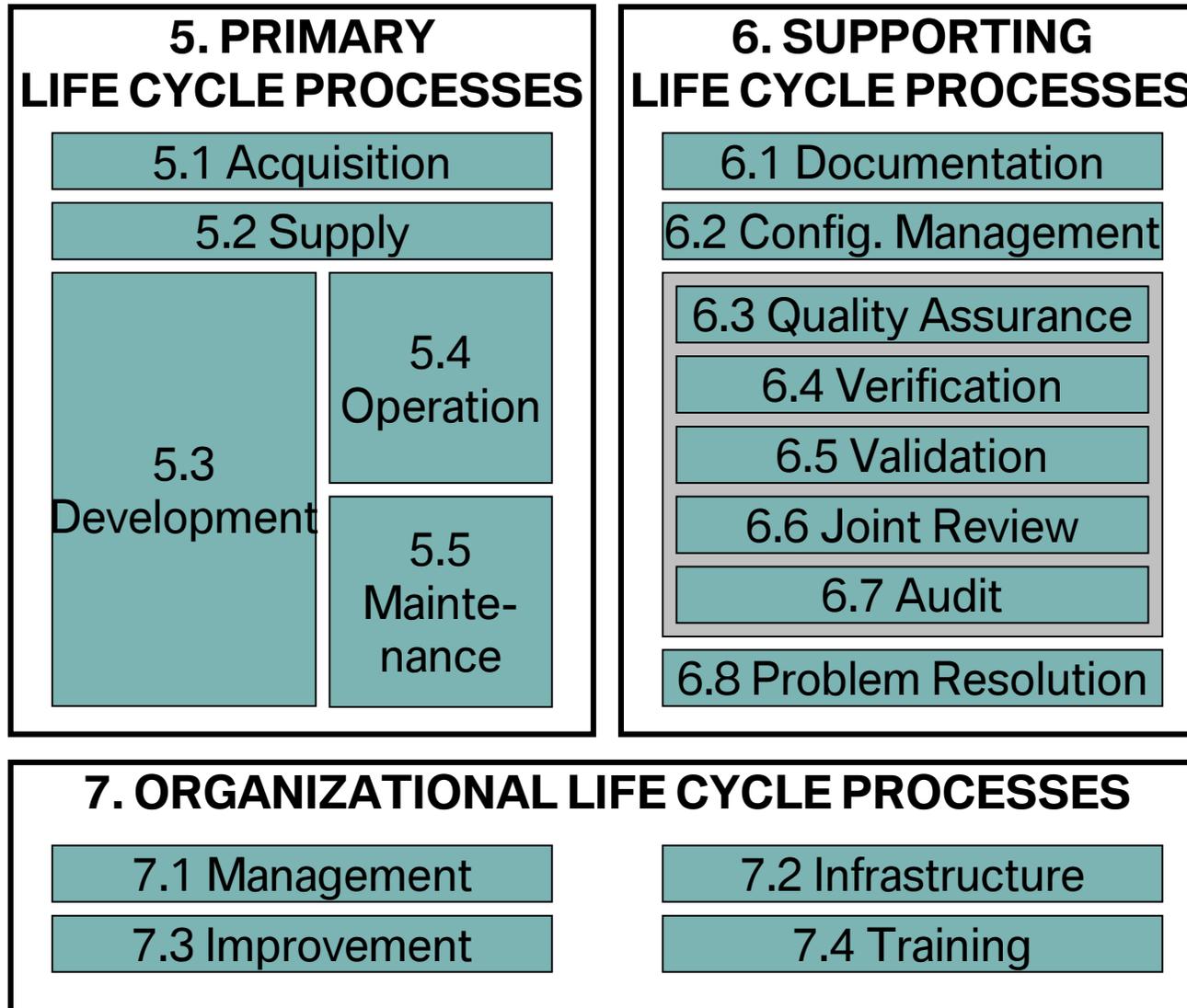
Sicherheitsstandards:

- **IEC 61508:** weite Verbreitung, Detaillierung erforderlich
- MISRA Guidelines: Spezifika des Automobilsektors
- RTCA DO-178B: konkret, präziser als IEC 61508, luftfahrtspezifisch
- EN 50128: pragmatisch, benutzerfreundlich
- Def Stan 00-55: klares Rollenkonzept

Prozessorientierte Qualitätssicherung. Beziehungen der Standards.

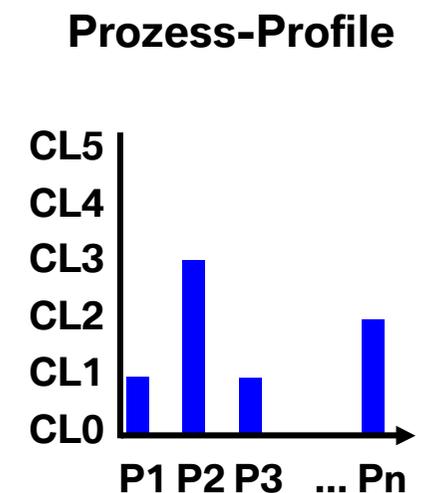
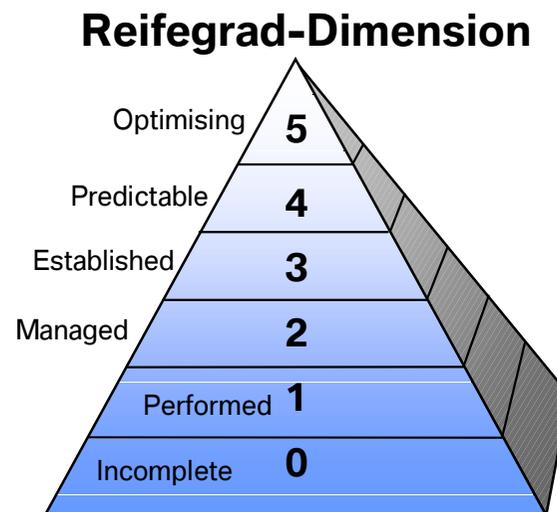
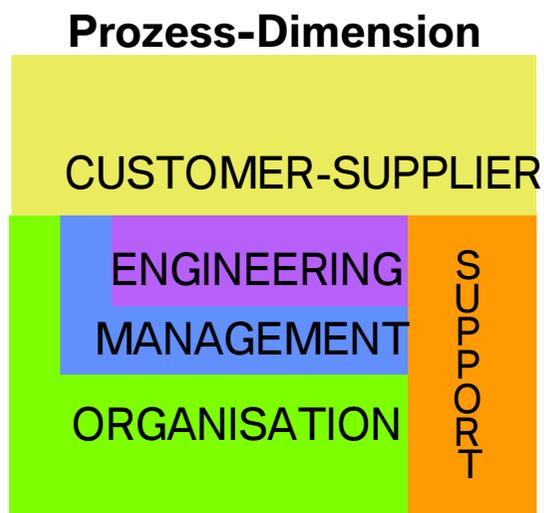


Prozessorientierte Qualitätssicherung. ISO 12207 „Software-Lebenszyklus“.



Prozessorientierte Qualitätssicherung. Bewertung von Entwicklungsprozessen.

- Software-Entwicklungsstandards sind die Voraussetzung:
 - SPICE (ISO/IEC 15504) als Referenzmodell
 - IEC 61508 für sicherheitskritische Software
- Das Referenz-Modell ist zweidimensional:
 - Prozess-Dimension (nach ISO/IEC 12207): enthält Prozess in Gruppen
 - Reifegrad-Dimension: erlaubt die Bewertung der Reife der Prozesse unabhängig voneinander



Prozessorientierte Qualitätssicherung. SW-Assessments: Bewertung nach Prozessattributen (Beispiel).

		Reifegrad											
		1			2			3		4		5	
		Prozessattribut											
		PA 1.1	PA 2.1	PA 2.2	PA 3.1	PA 3.2	PA 4.1	PA 4.2	PA 5.1	PA 5.2			
CUS.1.3	Lieferantenüberwachung	L	L	L									
ENG.1.1	Systemanforderungsanal. und - entw.	L	L	L									
ENG.1.2	Software-Anforderungsanalyse	F	F	F	P	N							
ENG.1.3	Software-Entwurf	L	L	L									
ENG.1.4	Software-Erstellung	P	P	N									
ENG.1.5	Software-Integration	L	L	P									
ENG.1.6	Software-Test	F	F	L									
ENG.1.7	Systemintegration und -test	P	P	P									
MAN.2	Projektmanagement	L	L	L									
SUP.2	Konfigurationsverwaltung	P	P	N									
SUP.3	Qualitätssicherung	P	P	N									

Reifegrad: 0: unvollständig
 1: ausgeführt
 2: beschrieben
 3: etabliert
 4: vorhersehbar
 5: optimiert

PA 1.1: Prozessdurchführung
 PA 2.1: Prozessplanung
 PA 2.2: Resultate/Arbeitserzeugnisse
 PA 3.1: Prozessbeschreibung
 PA 3.2: Prozessressourcen

PA 4.1: Metriken
 PA 4.2: Prozesssteuerung
 PA 5.1: Prozessänderung
 PA 5.2: Prozessverbesserung

F: vollständig (fully)
 L: weitgehend (largely)
 P: teilweise (partially)
 N: nicht ausreichend
 []: nicht zutreffend

SW-Qualitätssicherung. Zusammenfassung.

- Ein **übergreifendes Konzept** der Qualitätssicherung mit Aktivitäten in jeder Entwicklungsphase ist erforderlich:
 - Auswahl von analytischen und konstruktiven Maßnahmen,
 - Auswahl von prozessorientierten und produktorientierten Maßnahmen.
- Um eine **Kosteneinsparung** zu erreichen, muss die Qualitätssicherung in frühen Entwicklungsphasen verstärkt werden (= konstruktive Maßnahmen).
- Miteinbeziehung von **SW-Lieferanten** in die Qualitätssicherung.

SW-Qualitätssicherung. Literatur.

- Wallmüller, Ernest: *Software-Qualitätssicherung in der Praxis*. München [u.a.]: Hanser, 1990, Neuauflage 2001.
- CMMI “*Capability Maturity Model ® Integration (CMMISM)*” Version 1.1”, CMU SEI, 2002.
- Weiterführendes zum CMM: Thaller, G.E.: *Qualitätsoptimierung der Softwareentwicklung - Das Capability Maturity Model*. Braunschweig/Wiesbaden: Vieweg 1993.
- ISO 12207 “*Information Technology - Software lifecycle processes*”, 1st Edition, Aug. 1995.
- V-Modell „*Entwicklungsstandard für IT-Systeme des Bundes, Vorgehensmodell*“, Stand 1997.
- Martin Pol et al.: *Management und Optimierung des Testprozesses*. dpunkt.verlag, Heidelberg, 2002.
- ISO/IEC TR 15504 “*Information technology -- Software process assessment*“, 1998-2003.

Dr. H. Treseler
BMW AG
28. Juni 2004
Seite 51

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.